



جامعة آل البيت

معهد بيت الحكمة

قسم العلوم السياسية

## السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية

(٢٠١١-٢٠١٦)

### Russian Foreign Policy Towards the Syrian Crisis

٢٠١١-٢٠١٦

إعداد

عبد الله موسى نزال الخالدي

إشراف

الدكتور أمين علي العزام

العام الدراسي

٢٠١٧/٢٠١٨

## تفويض

أنا عبد الله موسى نزال الخالدي ، أفوض جامعة آل البيت بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبهم حسب التعليمات النافذة في الجامعة.

التوقيع:

التاريخ:

## إقرار والتزام بقوانين جامعة آل البيت وأنظمتها وتعليماتها

الرقم الجامعي:

أنا الطالب : عبد الله موسى الخالدي

١٥٢٠٦٠٠٠١٥

الكلية : معهد بيت الحكمة

التخصص: علوم سياسية

أعلن أنني قد التزمت بقوانين جامعة آل البيت وأنظمتها وتعليماتها وقراراتها الاسارية المفعول المتعلقة بإعداد رسائل الماجستير والدكتوراه عندما قمت شخصيا بإعداد رسالتي بعنوان:

السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية (٢٠١١-٢٠١٦)

وذلك بما ينسجم مع الأمانة العلمية المتعارف عليها في كتابة الرسائل والإطاريح العلمية. كما أنني أعلن بأن رسالتي هذه غير منقولة أو مستلة من رسائل أو إطاريح أو كتب أو أبحاث أو أي منشورات علمية تم نشرها أو تخزينها في أي وسيلة إعلامية، وتأسياً على ما تقدم فإنني أتحمل المسؤولية بأنواعها كافة فيما لو تبين غير ذلك بما فيه حق مجلس العمداء في جامعة آل البيت بإلغاء قرار منحي الدرجة العلمية التي حصلت عليها و سحب شهادة التخرج مني بعد صدورها دون أن يكون لي أي حق في النظام أو الاعتراض أو الطعن، بأي صورة كانت في القرار الصادر عن مجلس العمداء بهذا الصدد.

توقيع الطالب: ..... التاريخ: / /

## قرار لجنة المناقشة

قدمت هذه الرسالة بعنوان : "السياسية الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية ٢٠١١-٢٠١٦" استكمالات لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلوم السياسية في معهد بيت الحكمة في جامعة آل البيت نوقشت وأوصي بإجازتها بتاريخ / / ٢٠١٨ م.

### إعداد

عبد الله موسى نزال الخالدي

### إشراف

الدكتور أمين علي العزام

### التوقيع

### أعضاء لجنة المناقشة

.....	مشرفاً ورئيساً	الدكتور أمين علي العزام
.....	عضواً	الدكتور .....
.....	عضواً	الدكتور .....
.....	عضواً خارجياً	الدكتور .....

## الإهداء

إلى من منحني كل ما يملك الذي من لم يدخر جهدا في تقديم الدعم لي  
معنويا وماديا ونفسيا حتى كنت نباتا فاستوى على سوقه بإذن الله وكنت الزرع الذي  
يعجب الزراع نباته، إلى سر نجاحي ونور دربي أبي العزيز (أدامه الله) سندا وذخرا لنا .  
إلى من حملني قلبها قبل عينيها وحضنتني أحشائها قبل يديها، إلى شجرتي التي لا  
تذبل، إلى الظل الذي آوي إليه في كل حين، إلى أمي الحبيبة (حفظها الله).  
إلى من هم سندي وعزوتي في هذه الحياة إخواني (حفظهم الله)  
إلى من كانوا لي أوفياء أصدقائي جميعا

## شكر تقدير

الحمد لله رب العالمين الذي خلق وهدى، وسدد الخطى، فرح قلبي بهذا العمل المتواضع بعونه وتوفيقه نحمده كثيرا في المبتدأ والمنتهى.  
أتقدم بالشكر الجزيل والعرفان الجميل لأستاذي الفاضل الدكتور أمين علي العزام الذي اشرف على هذا الجهد العلمي المتواضع والذي كان لملاحظاته القيمة وتوجيهاته السديدة وأخلاقه الطيبة ومعاملته الكريمة الأثر الطيب في اخراج هذه الدراسة بهذه الصورة فله مني جزيل الشكر وخالص التقدير وجزاه الله عني خير الجزاء .

كما وأتقدم بالشكر بجزيل المحبة والشكر والعرفان والامتنان إلى أساتذتي الأفاضل في معهد بيت الحكمة الذين لم يدخروا جهدا في تدريسي وزملائي، كما وأتقدم بالشكر الموفور إلى أعضاء لجنة المناقشة مقدرا لهم وقوفهم وتحملهم عناء القراءة والحضور ولما كتبتهم أقلامهم الصادقة من ملاحظات قيمة فجزاهم الله خير الجزاء وأدامهم الله لخدمة العلم والأهل والوطن .

## قائمة المحتويات

ز.....	قائمة المحتويات
ط.....	ملخص
ي.....	Abstract
١.....	المقدمة
٢.....	أولا : أهمية الدراسة
٣.....	ثانيا : أهداف الدراسة:
٣.....	ثالثا: مشكلة الدراسة
٤.....	رابعا: حدود الدراسة
٥.....	خامسا : فرضيات الدراسة :
٥.....	سادسا : المفاهيم الأساسية للدراسة
٧.....	سابعاً: منهجية الدراسة:
١٠.....	ثامنا: الدراسات السابقة
١٧.....	الفصل الأول السياسة الخارجية الروسية (المفاهيم والاهداف)
١٨.....	المبحث الأول مفهوم السياسة الخارجية وعلاقتها بالمفاهيم الأخرى
١٩.....	المطلب الأول مفهوم السياسة الخارجية
٢١.....	المطلب الثاني السياسة الخارجية والدبلوماسية
٢٦.....	المبحث الثاني أهداف ومحددات السياسة الخارجية
٢٧.....	المطلب الأول أهداف ومحددات السياسة الخارجية
٣٢.....	المطلب الثاني محدثات السياسة الخارجية الروسية
٣٧.....	المطلب الثالث السياسة الدولية والتعددية القطبية
٤٥.....	الفصل الثاني تداعيات وتحولات الأزمة السورية
٤٥.....	" الأسباب والأطراف "
٤٦.....	المبحث الأول الأزمة السورية ( الأسباب والأطراف )

المطلب الأول أسباب الأزمة السورية.....	٤٧
المطلب الثاني أطراف الأزمة السورية.....	٥٧
المبحث الثاني مطالب الثورة السورية وموقف الدول الإقليمية والدولية منها.....	٦٣
المطلب الأول مطالب الثورة السورية.....	٦٤
المطلب الثاني الموقف الإقليمي من الثورة السورية.....	٧٠
المطلب الثالث الموقف الدولي من الأزمة السورية.....	٧٩
الفصل الثالث السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية.....	٨٩
المبحث الأول تاريخ العلاقات الروسية السورية.....	٩١
المطلب الأول العلاقات الروسية السورية ١٩٤٥- ١٩٩٠.....	٩٢
المطلب الثاني العلاقات الروسية السورية ٢٠١١-٢٠١٧.....	١٠٠
المبحث الثاني السياسية الخارجية الروسية قبل تحولات ٢٠١١.....	١٠٧
المطلب الأول الإستراتيجية الخارجية لروسيا قبل ٢٠١١.....	١٠٨
المطلب الثاني الموقف الروسي من التحولات العربية في المنطقة ٢٠١٠-٢٠١١.....	١١٧
المبحث الثالث السياسة الخارجية الروسية بعد تحولات ٢٠١١.....	١٢٤
المطلب الأول محددات السياسة الخارجية الروسية تجاه سوريا بعد ٢٠١١.....	١٢٥
المطلب الثاني السياسة الخارجية الروسية تجاه سوريا ٢٠١١-٢٠١٧.....	١٣٢
الخاتمة.....	١٣٦
التوصيات.....	١٣٨
المراجع.....	١٣٩
المراجع العربية.....	١٣٩
المراجع الأجنبية.....	١٥٣

## السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية

(٢٠١١-٢٠١٦)

إعداد : عبد الله موسى نزال الخالدي

إشراف: الدكتور أمين علي العزام

### ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على موقف السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية، ومحاولة إدراك أهمية سوريا من الناحية السياسية والعسكرية بالنسبة لروسيا، وكذلك استعراض توازن القوى الدولية من خلال التواجد الروسي في سوريا، وأيضا بيان الدور الروسي في إدراك الأزمة السورية وموقف الدول الإقليمية والدولية منها.

اتبع الباحث منهج الدور ومنهج صنع القرار في معالجة مشكلة الدراسة وللو صول إلى نتائج أكثر واقعية، إذ أن مشكلة الدراسة تتمثل في الإجابة على السؤال الرئيس التالي : ما هي دوافع السياسة الخارجية الروسية للتدخل في سوريا بعد عام ٢٠١١؟

توصل الباحث إلى عدة نتائج هامة منها : أن روسيا استطاعت من خلال سياستها النشطة ان تصل إلى تحقيق معظم أهدافها في سوريا من خلال استغلال الأزمة السورية والحرب بين الفصائل ، والفصائل المسلحة وجيش النظام السوري، ومن جهة اخرى بسبب وقوف روسيا إلى جانب النظام السوري ضد ما يسمى بالجماعات المسلحة، وحماية المنافذ البحرية والبرية والجوية السورية، وتحييد الولايات المتحدة الأمريكية من التدخل في الأزمة السورية وان يكون لها دور رئيس في الأزمة.

# Russian Foreign Policy Towards the Syrian Crisis ٢٠١١-٢٠١٦

Preparation

Abdullah Mousa Nazzal Al Khalidi

supervision

Dr. Amin Ali Al Azzam

Abstract

This study aims at identifying the position of the Russian foreign policy towards the Syrian crisis, trying to understand the importance of Syria politically and militarily for Russia, as well as reviewing the balance of international forces through the Russian presence in Syria, as well as the Russian role in realizing the Syrian crisis.

The researcher followed the role approach and Decision Making approach in dealing with the problem of study and to reach more realistic results. The problem of the study is to answer the following main question: What are the motives of the Russian foreign policy to intervene in Syria after ٢٠١١?

The researcher reached several important results: that Russia was able through its active policy to reach the achievement of most of its objectives in Syria through the exploitation of the Syrian crisis and the war between the factions, armed factions

and the army of the Syrian regime, and on the other hand Bbb  
Russia's position with the Syrian regime against what Called  
the armed groups, and the protection of the Syrian sea, land  
and air ports, and neutralize the United States of America to  
intervene in the Syrian crisis and have a key role in the crisis.

## المقدمة

احتلت سوريا مكانا خاصا محوريا في مسار السياسة الخارجية الدولية وخاصة في ظل الأزمة السورية في الفترة من ٢٠١١ ولغاية الآن، وقد استطاعت روسيا أن توظف تدخلها العسكري في سوريا لتعزيز حضورها دوليا، مستغلة بذلك انكفاء الموقف الأمريكي، وعدم فاعلية المواقف الأوروبية والدولية في الملف السوري، وحالة التخبط على المستوى العربي والإقليمي.

أسست روسيا في السنوات الخمس الماضية التي سبقت عام ٢٠١٦ سياسة خارجية مستقلة ومميزة، تتميز بالانفتاح على العالم، أتاحت لها تلك السياسة الخارجية استعادة دورها ومكانتها وهيبتها ودورها في المنطقة خاصة والعالم بشكل عام، وذلك بعد سقوط الاتحاد السوفياتي عام ١٩٨٩-١٩٩١م، فالتغيرات التي أصبحت الاتحاد السوفياتي السابق أدت إلى تغيير نمط صناعة القرار السياسي الخارجي الروسي، إلا أن أهداف السياسة الخارجية الروسية لم يطرأ عليها أي اختلاف فبقيت أهداف بعيدة المدى، إذ أن روسيا لا تزال تعتبر نفسها قوة على الساحة الدولية، وقد حاول الرئيس الحالي فلاديمير بوتين إعادة بناء الإمبراطورية الروسية من جديد وذلك من خلال عدة استراتيجيات جديدة تتميز بعدم الدخول في مواجهات مع الغرب وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية.

كانت روسيا قد تدخلت عام ٢٠١٣ في مجليات الثورة (الثورة السورية) حيث كانت مدفوعة بتدخلات غربية، إلا أنها أي روسيا لم تظهر بشكل علني أي دعم لأي

نظام حدثت ضده احتجاجات سوى نظام بشار الأسد حليفها القديم الجديد، وذلك لان هناك عدة أسباب تراها روسيا لدعم نظام بشار الأسد منها رغبة روسيا في تعزيز وجودها عبر قاعدة بحرية في طرطوس السورية أي الوصول إلى المياه الدافئة واثبات وودها في المنطقة.

وفي الحقيقة أن هناك عدة أهداف رئيسة من وراء التدخل الروسي في سوريا ومن بينها الرغبة في الدفاع عن مصالح روسيا الاقتصادية والعسكرية في سوريا، والمحافظة على آخر موقع للنفوذ الروسي في الشرق الأوسط.

هذا فضلا عن هدفها الاستراتيجي الممثل في الاعتراف بدورها في إدارة الشؤون الدولية واعتبارها شريكا رئيسا في ضبط قضايا السلم الأمن الدوليين.

#### أولا : أهمية الدراسة

(١) الأهمية العلمية : تكمن أهمية البحث في التعرف على مدى التحول والتغيير في السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية التي تحدثت على مستوى منطقة الشرق الاوسط بعد تراجعها لأكثر من عقدين من الزمان بعد انهيار الاتحاد السوفيتي السابق ومعرفة طبيعة التغيرات في السياسة الخارجية الروسية بعد استلام الرئيس الحالي فلاديمير بوتين للحكم في روسيا .

٢) الأهمية العملية: تتمثل الأهمية في هذه الدراسة في التعرف على الدور الروسي الفعلي في إدارة الأزمة السورية وتدعيم دورها ومكانتها على المستوى الاقليمي والدولي.

ثانيا : أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة النقاط الآتية:

- ١- بيان ماهية الأزمة السورية وتطورها.
- ٢- بيان الدور الروسي في الأزمة السورية.
- ٣- بيان استغلال روسيا للازمة السورية ٢٠١١-٢٠١٦ تحقيق أهدافها في سوريا.
- ٤- بيان الموقف الروسي تجاه القوى الدولية وخاصة الغربية من الأزمة السورية.
- ٥- التعرف على مواقف المعارضة المسلحة من التدخل الروسي في الأزمة السورية.

ثالثا: مشكلة الدراسة

تقوم إشكالية الدراسة على الإجابة عن التساؤل التالي: ما دوافع السياسة الخارجية الروسية تجاه الازمة السورية من ٢٠١١-٢٠١٦؟ حيث شهدت السنوات الماضية من الأزمة السورية حدوث تحولات داخلية في سوريا بعد الاحتجاجات الشعبية الأمر الذي أدى إلى تفاقم الأزمة مما أدى إلى تدخل القوى الإقليمية والدولية. ورغم كل ما حدث فقد وقفت روسيا إلى جانب النظام السوري وركزت دعمها للنظام السوري من اجل منع الولايات المتحدة الأمريكية من التدخل في الأزمة السورية لمنع تكرار ما حدث في السيناريو الليبي.

وتتناول هذه الدراسة أيضا الموقف الروسي لدى الأزمة السورية منذ بدايتها السلمية  
والى تحولها إلى مرحلة النزاع المسلح ومن هنا يمكن طرح السؤال المحوري الآتي :

ما هي السياسة الخارجية التي انتهجتها روسيا تجاه الأزمة السورية, من العام ٢٠١١-  
٢٠١٦؟

ويتفرع عن هذا السؤال المحوري الأسئلة الفرعية التالية:

١- ما طبيعة الأزمة السورية وكيف تطورت؟  
٢- كيف استغلت روسيا الأزمة السورية لتحقيق أهدافها في سوريا من ٢٠١١-

٢٠١٦؟

٣- ما موقف روسيا تجاه القوى الدولية وخاصة الغربية من الأزمة السورية  
٢٠١١-٢٠١٦؟

٤- ما هي مواقف المعارضة السورية المسلحة تجاه التدخل الروسي في الأزمة  
السورية؟

رابعا: حدود الدراسة

(١) الحدود الزمانية:

لقد رأى الباحث في ان سنة ٢٠١١ زمن لبداية هذه الدراسة وهو الزمن الذي  
بدأت فيه الأزمة السورية .

وان العام ٢٠١٦ نهاية الدراسة بسبب ان ذلك التاريخ الذي استطاع الباحث لإيجاد المعلومات التي تخدم بحثه .

(٢) البعد المكاني:

ان من الواضح أن البحث يتناول السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية أي ان الحدود المكانية للبحث هي سوريا .

خامسا : فرضيات الدراسة :

بناء على معطيات الدراسة وتساؤلاتها ، فقد تم وضع فرضية رئيسة للدراسة مفادها: أن هناك علاقة بين السياسة الخارجية الروسية واستغلال الأزمة السورية ٢٠١٦-٢٠١١ لتحقيق أهدافها السياسية والاقتصادية والأمنية والإستراتيجية.

سادسا : المفاهيم الأساسية للدراسة

(أ) مفهوم السياسة الخارجية

السياسة الخارجية ( اصطلاحا) : وهي السياسة التي تدير نشاط الدولة في علاقاتها مع غيرها، أو هي منهج سياسي تتبعه الدولة في علاقاتها مع غيرها بحيث تعمل السياسة الخارجية على إيجاد توازن بين التزام دولتها الخارجي وبين القوة التي يحتاج إليها تنفيذ هذا الالتزام ( غالي، وعيسى، ١٩٨٩ : ٣٠٩).

السياسة الخارجية (إجرائيا) : مجمل القرارات والإجراءات والتدابير التي تتبناها الدولة في إدارة علاقاتها مع الدول الأخرى، والتي تسعى من خلالها إلى تحقيق أهداف وغايات سياسية وأمنية ووطنية وإستراتيجية خاصة بها.

(ب) مفهوم الأزمة :

تعرف الأزمة (اصطلاحاً) حالة توتر ونقطة تحول تتطلب قراراً ينتج عنه مواقف جديدة سلبية كانت أم إيجابية تؤثر على الكيانات ذات العلاقة"، ويعرف قاموس رندام الأزمة على أنها: "ظرف انتقالي يتسم بعدم التوازن ويمثل نقطة تحول تحدد على ضوءها أحداث المستقبل التي تؤدي إلى تغيير كبير". كما يعرفها نورمان فلييس بأنها "حالة طارئة أو حدث مفاجئ يؤدي إلى الإخلال بالنظام المتبع في المنظمة، مما يضعف المركز التنافسي- لها ويتطلب منها تحركاً سريعاً، واهتماماً فورياً، وبذلك يمكن تصنيف أي حدث بأنه أزمة اعتماداً على درجة الخلل الذي يتركه هذا الحدث فيسير العمل الاعتيادي للمنظمة" (العامري، ٢٠١٤: ١-٢). ويعرفها أيضاً بيير على أنها "نقطة تحول، في أوضاع غير مستقرة، يمكن تقود إلى نتائج غير مرغوب فيها، اذا كانت الأطراف المعنية غير مستعدة، أو غير مستقرة على احتوائها أو درء مخاطرها (اليازجي، ٢٠١١: ٣٢٣).

الأزمة ( إجرائيا) : هي لخطة حاسمة في وقت حرج تشكل حالة من عدم الاستقرار، تتطلب اتخاذ قرار إجرائيا.

(ج) مفهوم الثورة:

الثورة (اصطلاحاً): هي "تغيير داخلي سريع وعنيف في القيم والمبادئ المهيمنة داخل المجتمع وفي مؤسساته السياسية والهياكل الاجتماعية والعلاقات الاقتصادية والقيادات والنشاط الحكومي والسياسات"، (جاسم، ٢٠١٣: ١٢) في حين عرفها "كارل ماركس"، بأنها "عملية حتمية مرتبطة بعملية الانتقال من نمط إنتاجي جديد". (الاخضر، ٢٠٠٩: ١-٢).

الثورة (إجرائياً): حركة سياسية اجتماعية مرتبطة بمجموعة من الأفراد أو فئة من دولة ما أو مجتمع ما يطالبون بحقوقهم المفقودة أو المفتوحة أو يعبرون عن الظلم الذي لحق بهم أو تجاهلهم من قبل السلطات الحاكمة.  
سابعاً: منهجية الدراسة:

سوف يتم الاعتماد في هذه الدراسة استخدام منهج "إدارة الأزمة".

#### أ) منهج نظرية الدور

مفهوم الدور: اشار موبداري، كونت: " ان مفهوم الدور يشر الى عمل او وظيفة او موقع يقوم به بعض افراد المجتمع، يفرض اماطا سلوكية محددة يتوقعها المجتمع عادة من القائمين به، ويتحدد على اساسها" (موبداري، كونت، ٢٠٠٣: ١).

وقد استخدم كايم ، دور مفهوم الدور كديف لمفهوم الوظيفة فنراه حيث يتحدث عن الدين مثلا فإنه يشير إلى الدور الذي يقوم به الدين في الحياة الاجتماعية" ، (دور كايم، ٢٠٠٦: ١-٢)

ب) اصحاب هذا المنهج : دور كايم ، وكونت موبداري، وبهجت القرني وعلي الدين هلال ، وهم مختصون في منهج الدور في العلاقات الدولية.

ج) مقولات المنهج : للدور مقولات منها: (١, ٢٠١١, Saimouka)

١) انه يتجاوز حدود التصور ليرتبط بالجماعة، ان مجرد تقديم تصور له لا يعني بالضرورة تحققه فإراء او تنفيذ الدور يرتبط بتخصيص الموارد المطلوبة.

٢) انه يتضمن تصورات صانع السياسة الخارجية للدوار التي يؤديها اعداؤه بمعنى ان دور الدولة لابد ان يأخذ في اعتباره تصور لدوار الدولة او الدول المعادية واسلوب التعامل معها.

٣) ان ادوار الدولة تتعدد في الوقت نفسه ، وهذا يعني ان الدولة الواحدة ممكن ان تقوم بادوار متعددة.

٤) ممكن ان يتباين أو يختلف دور الدولة الواحدة في المستويات المختلفة (إقليميا ودوليا)

د) توظيف المنهج : تلعب الدولة الروسية دورا إقليميا ودوليا من خلال دورها في الأزمة السورية دورا أساسيا واقتصاديا وعسكريا، بل دورا تكامليا في سوريا والدول الإقليمية .

منهج صنع القرار :

أ) تعريف صنع القرار : هي العملية التي تسعى إلى إيجاد حلول جذرية لمشكلة ما تقف عائق في وجه سير أهداف معين'ن تتطلب حل أفضل من بين مجموعة من البدائل المطروحة واختيار البديل الأمثل .

ب) رواد هذا المنهج صنع القرار : من رواد منهج صنع القرار جيمس روبنسون، وريتشارد سنايدر .

ج) مقولات المنهج :

– صنع القرار يتطلب وضع مجموعة من البدائل التي يمكن تطبيقها عند الحاجة لاتخاذ القرار

– استقطاب المعلومات الأساسية عن المشكلة المراد صنع القرار واتخاذ فيها.

– تحديد ايجابيات وسلبيات كل بديل من بدائل اتخاذ القرار.

(د) توظيف المنهج : يمكن توظيف المنهج من خلال أن هذا المنهج يقدم

تحليلا لعملية صنع القرار المسؤول في القيادة الروسية السياسية

العسكرية حول الأزمة السورية، وذلك لان السياسة الخارجية الروسية

كانت بحاجة إلى اتخاذ قرار حازم حول الأزمة السورية في الفترة من

٢٠١١-٢٠١٦.

ثامنا: الدراسات السابقة

(١) دراسة الراوي (٢٠٠٤) بعنوان: توجهات السياسة الخارجية الروسية في مرحلة ما

بعد الحرب (الباردة) المركز العربي للبحوث والدراسات ، ٦ تشرين ثاني /

نوفمبر ٢٠١٤.

هدفت هذه الدراسة إلى بيان توجهات السياسة الخارجية الروسية في المرحلة

التي أعقبت الحرب الباردة أي بعد عام ١٩٩٠، وتبين هذه الدراسة إلى أن أهداف

السياسة الخارجية راسخة لا تتغير مهما كانت الظروف وهي تتمثل بالهيمنة والوصول

إلى المياه الدافئة وتحقيق أهدافها السياسية والأمنية الاقتصادية والإستراتيجية.

وقد أوضح الباحث أن روسيا تعد دولة قارية كبرى حيث لديها مصالح

وأهداف إقليمية ودولية تسعى إلى تحقيقها باستخدام جميع الوسائل الاقتصادية

والسياسية والدبلوماسية والعسكرية على اعتبار أن جوهر السياسة الخارجية هي القابلية على توظيف دقائق الأمور في سبيل أهداف بعيدة المدى.

وخلص الباحث إلى أن روسيا ورثت معظم الممتلكات المادية والبشرية للاتحاد السوفيتي السابق، وورثت كذلك مقعداً في مجلس الأمن الدولي، إلا أن إحدى الأدوات المهمة التي تجعل روسيا قوى عظمى هي امتلاكها لترسانة نووية، والتي تؤهلها للعب دور عالمي، بعبارة أخرى أنه على الرغم من المشاكل الداخلية والخارجية التي تمر بها روسيا إلا أن هذا لا يقلل من عدو روسيا قوة عظمى.

(٢) دراسة بيروفتش جيرونيم وآخرون (٢٠٠٩)، الطاقة وقوتها في السياسة الخارجية الروسية: الآثار المحتملة للصراع والتعاون.

هدفت هذه الدراسة المترجمة الى بيان دور روسيا الجديد في المنطقة، ودور الطاقة في تشكيل سلوك روسيا في مجال العلاقات الدولية وفي بناء القوة الاقتصادية والسياسة الداخلية منذ تسعينيات القرن الماضي، لقد شهدت السنوات الأخيرة اهتماماً إعلامياً وعلمياً متزايداً بموضوع الطاقة الروسية ودورها في علاقاتها الخارجية. والسؤال المحوري في هذه الدراسة هو: ما طبيعة الطاقة وقوتها في السياسة الخارجية الروسية وهناك انطباع أن روسيا تستخدم سلاح الطاقة بطريقة موضوعية بالاعتماد على

معلومات دقيقة حيث ساهمت الدخول المعتبرة من عملية تصدير الطاقة في رجوع روسيا بقوة إلى الساحة الدولية نظراً للإمكانيات المالية التي أصبحت متوفرة لديها.

وخلصت الدراسة إلى عدد من النتائج منها أن دول شرق أوروبا تعتمد على مصادر الطاقة الروسية أكثر من دول أوروبا الغربية ، وفي هذه العلاقة تسعى روسيا جاهدة إلى المحافظة على السوق الأوروبي لأنها في حاجة إلى عقود طويلة المدى لتأمين دخولها وتخشي— أي توجه أوروبي نحو تنويع الطاقة من مصادر أخرى ، وتستنجد الدراسة أن الوضع السائد في سوريا والمنطقة السائد يصور روسيا قوة عظمى وفعالة في مجالات مختلفة على رأسها مجال الطاقة على الرغم من أن روسيا تستفيد من هذا الانطباع وتغيره.

٣) دراسة الشيخ نورهان (٢٠١٠)، السياسة الروسية تجاه الشرق الأوسط في القرن الحادي والعشرين.

هدفت هذه الدراسة الى بيان السياسة الروسية تجاه الشرق الاوسط منذ بداية القرن الحادي والعشرين-٢٠٠١، وقد أوضحت الدراسة أنه مع تولي الرئيس الروسي “بوتين” السلطة في روسيا مطلع عام ٢٠٠٠ شهدت السياسة الخارجية الروسية تفعيلاً

ملحوظاً في منطقة الشرق الأوسط , وعادت روسيا لتمارس دوراً هاماً وتتخذ مواقف واضحة تجاه قضاياها الشائكة , حيث أكد “بوتين” عقب توليه السلطة على ضرورة استعادة هيبة روسيا على الصعيدين الأقليمي والدولي , وتبوء روسيا مكاناً مناسباً في صفوف الدول الكبرى في القرن الحادي والعشرين.

وقد بينت الدراسة أن الرئيس “بوتين” قام بنشاط دبلوماسي كبير وملحوظ في إطار السعي لتحقيق مصالح روسيا , وقد تابعت في السنوات الأخيرة مجموعة من التطورات التي أكدت مكانة روسيا واستقلالية قرارها الخارجي عن السياسة الأمريكية. وقد كان السؤال الرئيس في الدراسة وهو : ما هي طبيعة السياسة الروسية تجاه الشرق الاوسط في القرن الحادي والعشرين؟ وخلصت الدراسة إلى أن روسيا عادت كقوة كبرى ولكن برؤية وأولويات مختلفة لسياستها الخارجية تكاد تختلف جذرياً عن تلك التي حكمت السياسة الخارجية السوفيتية على مدى ما يزيد عن سبعون عاماً , وهي لا تطمح إلى مناوئة الولايات المتحدة وإنما إلى حماية مصالحها وأمنها القومي بمفهومه الواسع.

٤) دراسة مركز دراسات الوحدة العربية (٢٠٠٩)، الاستمرار والتغير في السياسة الروسية تجاه العراق في فترة ما بعد الاحتلال الأمريكي.

وقد أوضحت الدراسة أن روسيا كانت في مقدمة الدول الراضة للاحتلال الأمريكي للعراق , وقد جاهرت بموقفها هذا علانية داخل مجلس الأمن عندما رفضت مشروع القرار الانجلو-أمريكي لتحويل الولايات المتحدة الحق في استخدام القوة ضد العراق تحت مظلة الأمم المتحدة, وقد أثر هذا الأمر في مسار القضية العراقية , وأخرج السلوك الأمريكي من نطاق الشرعية الدولية وأكد الصبغة الاستعمارية الواضحة للاحتلال الأمريكي البريطاني للعراق في مارس ٢٠٠٣ ليصبح احتلالاً مستنكراً على الصعيد الدولي رسمياً وشعبياً ورغم أن موقفها لم يحل دون احتلال الولايات المتحدة للعراق, إلا أنه كان موقفاً هاماً من الناحية السياسية والدبلوماسية. وكان السؤال المحوي للدراسة كيف كانت سياسة الاستمرار والتغير في السياسة الروسية تجاه العراق في فترة ما بعد الاحتلال الأمريكي؟

وخلصت الدراسة إلى عدد من النتائج منها أن روسيا تمثل فاعلاً أساسياً في النظام الدولي وقدراتها تؤهلها للعب دور مستقبلي أوسع نطاقاً على الصعيدين الإقليمي والدولي خاصة في مجال الشراكة الاقتصادية والتقنية التي تعتبر المحك الأساسي في ترتيب الدول وتحديد موقعها في النظام الدولي.

٦- دراسة العوضي ، حسني (٢٠١٦): السياسة الخارجية الروسية تجاه الشرق

الأوسط : دراسة الأزمة السورية الملف النووي الإيراني .

هدفت هذه الدراسة إلى بيان محددات السياسة الخارجية الروسية تجاه الشرق الأوسط عامة والأزمة السورية خاصة، إضافة إلى التعرف على توجهات السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية منذ عام ٢٠٠١.

استخدم الباحث في دراسته منهج صنع القرار للوصول إلى النتائج المرجوة. وكان من نتائج الدراسة أن روسيا استطاعت من تحقيق بعض من أهدافها في سوريا منها الوصول إلى المياه الدافئة، وإقامة قاعدة بحرية روسية في طرطوس، ومحاولة إقصاء الغرب وخاصة الولايات المتحدة من التدخل المباشر في سوريا.

٧- دراسة مريم، مالمي (٢٠١٤) السياسة الخارجية الروسية اتجاه الأزمة السورية

(٢٠١١-٢٠١٤)

هدفت هذه الدراسة إلى بيان سياسة روسيا الخارجية تجاه سوريا خاصة أو بالأحرى اتجاه الأزمة السورية في الفترة من ٢٠١١-٢٠١٤ ، ولان سوريا تمثل حليف روسيا فإن روسيا وقفت موقفاً جازماً تجاه سوريا داخل وخارج مجلس الأمن الدولي وقد وقفت روسيا إلى جانبي النظام السوري ضد القوى السورية المسلحة المعارضة إضافة إلى دور روسيا بضرورة العمل على حل الأزمة السورية.

وكان من نتائج الدراسة أن روسيا حققت جزءا كبيرا من أهدافها وذلك باستغلال حالة عدم الاستقرار والاضطرابات في الفترة من ٢٠١١-٢٠١٧ التي حدثت بين الفصائل المسلحة والجيش السوري من جهة روسيا والنظام السوري من جهة أخرى.

(٥) دراسة بعنوان

**A threesided disaster:(٢٠٠٣) The American,Russian,and Iranian strategic triangle in Syria.**

تتحدث الدراسة عن تعدد المصالح الإستراتيجية الروسية في سوريا فلها مصالح تكتيكية تتمثل في الإبقاء على نظام الأسد، اختبار أ سلاح جديدة، ومحاولة لادماج روسيا في السياسة الدولية مرة أخرى بقوة، وكان السؤال المحوري في الدراسة هو : ما طبيعة الاستراتيجية للمثلث الروسي الأمريكي الإيراني في سوريا؟ أما عن المصالح الإستراتيجية أهمها الحفاظ على الدولة السورية والاحتفاظ بعلاقة صداقة مع النظام في سوريا، ومن ثم إعادة هيكلة وضعها ك شريك إقليمي فعال ودولي. ومن النتائج الهامة في هذه الدراسة ان المثلث الأمريكي الروسي الإيراني له مصالح هامة في سوريا.

## الفصل الأول

### السياسة الخارجية الروسية (المفاهيم والاهداف)

عند دراسة أي ظاهرة في العلاقات الدولية لابد من الرجوع الى الخلفية الفكرية والمعرفية لذلك الموضوع ؛ أي ان هنالك علاقة ترابطية بين الجانب المفاهيمي من جهة ومن الجانب النظري من جهة أخرى؛ اذ ان تحليل هذه العلاقة هي السبيل الى الحقيقة العلمية التي تحاول هذه الدراسة التوصل إليها، والتي تبحث في موضوع السياسة الخارجية الروسية تجاه الازمة السورية (٢٠١١\_٢٠١٦).

ان هذه الدراسة تبدأ في التأسيس العلمي في تحديد الاطار المفاهيمي الذي لا يقل اهمية عن التحليل والتفسير للمقاربات النظرية ، حيث ان المفاهيم تعتبر مفاتيح الحل لأي دراسة سيتناول هذا الفصل المبحثين الاتيين وهما:  
المبحث الأول : مفهوم السياسة الخارجية وعلاقتها بالمفاهيم الأخرى.  
المبحث الثاني : أهداف ومحددات السياسة الخارجية

## المبحث الأول

### مفهوم السياسة الخارجية وعلاقتها بالمفاهيم الأخرى

قد ظلت دراسة السياسة الخارجية تهتم بقضايا الأمن العسكري، ورصد التطورات التاريخية لسياسات الدول ومحاولة فهمها، إذ كانت هذه الدراسة تقتصر على حالات منفردة مع التعمق، ومع التغيرات التي حصلت ولقد عرفت السياسة الخارجية تطورات وتحولات كبيرة شأنها شأن بقية فروع العلوم الاجتماعية خاصة على مستوى الموضوعات التي أصبحت تطرح، حيث أضحت تحليل السياسة الخارجية وفهمها يتطلب الإلمام بزوايا عديدة لهذا الموضوع.

يتناول الباحث في هذا المبحث المطلبين الآتيين:

المطلب الأول : مفهوم السياسة الخارجية.

المطلب الثاني: السياسة الخارجية والدبلوماسية.

## المطلب الأول

### مفهوم السياسة الخارجية

لقد تعددت تعريفات السياسة الخارجية نظرا لتعدد المكونات والعناصر المتداخلة فيها والتي تدخل فيها مثل الأهداف والوسائل والأدوار من جهة وأيضا التداخل بينها وبين بعض المفاهيم الأخرى القريبة منها. (سليم ، ٢٠٠٦ : ١٢)

لقد تعددت تعريفات السياسة الخارجية في الأدبيات وهناك عدة تعريفات طرحها المفكرون والكتاب في السياسة الخارجية فلقد عرفها جيمس روزناو على انها مجموعته من التصرفات السلطوية التي تلتزم باتخاذها الحكومات اما للمحافظة على الجوانب المرغوب فيها بالبيئة الدولية او لتغيير الجوانب غير المرغوب بها . (مركز دراسات الجزيرة ، ٢٠١٣ ، ٢-٣)

وكما ان السياسة الخارجية عرفت على انها "جميع صور النشاط حتى وان لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية حيث ان نشاط الجماعة كوجود حضاري او التعبير عن الذاتية كصورة فردية للحركة الخارجية تنطوي وتندرج تحت ذلك الباب الواسع الذي نطلق عليه السياسة الخارجية" (ربيع ، ١٩٨٩ : ٧)

ولقد عرف كل ريتشارد و سنايدر السياسة الخارجية بشكل يرداف بينها وبين الأساليب المتبعة في التعامل مع المشاكل وحلها وعرفها على ان السياسة الخارجية "منهج العمل او مجموعته القواعد او كلاهما يتم اختياره للتعامل مع مشكلة او واقعه معينه حدثت فعلا او تحدث حاليا او يتوقع حدوثها بالمستقبل" (سليم ، ١٩٩٨ : ٧)

وهناك من عرف السياسة الخارجية على انها مرتبطة بأهداف الدولة بمحيطها الخارجي مثل بول سيبوري والذي عرف السياسة الخارجية على انها "مجموعه الأهداف والارتباطات التي تحاول الدولة بواسطتها من خلال السلطات المحددة دستوريا ان تتعامل مع الدول الأجنبية ومشكلات البيئة الدولية باستعمال النفوذ والقوه بل والعنف في بعض الأحيان" (سليم ، ١٩٩٨ :٧)

ويتبين لنا من خلال هذا التعريف نلاحظ ان سيبوري وضع السياسة الخارجية ضمن الاطار القانوني الذي تعمل به الدولة ولم يضعها ضمن الشرعية الدولية ، ويميل تعريف سيبوري في وصف السياسة الخارجية بالقدرة على التأثير على الكيانات الأخرى بكل الوسائل المتاحة امام الدولة حتى وان كانت تلك الوسائل عنيفة.

وهناك اتجاه اخر يميل الى العلمانية في تعريف السياسة الخارجية مثل تعريف جورج مودلسكي والذي عرف السياسة الخارجية على انها " نظام الأنشطة الذي تطوره المجتمعات لتغيير سلوكيات الدولة الأخرى، وإقامة لأنشطتها طبقا للبيئة الدولية وفي هذا الاطار فمطمان أساسيان من الأنشطة المدخلات والمخرجات"، (مركز دراسات الجزيرة ، ٢٠١٣ ، ٢-٣) وفي هذا التعريف لقد حصر مودلسكي السياسة الخارجية في تغيير سلوكيات الدول الأخرى طبقا للبيئة السائدة وفي هذا التعريف نوع من العلمانية عن طريق نمطي المدخلات والمخرجات .

وهناك بعض التعريفات التي عرفت السياسة الخارجية على انها: " تصرفات وسلوكيات هدفها التأثير في سلوك اللاعبين الدوليين". (Genidec, ١٩٧٤: ٣-٤)

ومن خلال استعراض المفاهيم السابقة التي تم عرضها يمكن تعريف السياسة الخارجية على انها مجموعه البرامج والسياسات التي تتخذها الدولة من اجل تحقيق مصالحها مع الدول باكبر قدر من المربح الممكنة واقل الخسائر الممكنة ويتم تنفيذ هذه البرامج والسياسات من خلال ممثلين رسميين معترف بهم من قبل الدول.

## المطلب الثاني

### السياسة الخارجية والدبلوماسية

لقد ارتبطت السياسة الخارجية بعده مفاهيم قريبة منها لابد من إيضاها، ومن تلك المفاهيم القريبة منها هي الدبلوماسية حيث سوف نستعرض معنى الدبلوماسية ، لقد تم استخدام لفظ الدبلوماسية لأول مره في اليونان حيث كانت تشير إلى الوثائق التي استخدمها حكام المدن الإغريقية في العلاقات والمعاملات الرسمية فيما بينهم وأطلقت أيضا الدبلوماسية على التصاريح التي كان يعطيها الحاكم للأفراد. (زهرة ، ٢٠٠٦: ١٣)

كمان عرفها هارولد نيكسون هي تلك الوثائق التي تم طيها بشكل معين والتي تصدر من هيئة أو سلطة عليا في الإمبراطورية الرومانية، حيث تلك الوثائق المطوية تمنح حاملها امتيازات مختلفة عن الآخرين خلال التنقل بين الطرق، ثم بعد ذلك

اتسع مدلول كلمة الدبلوماسية حيث انه شمل جميع الأوراق الرسمية والوثائق التي تضمنت نصوص الاتفاقيات والمعاهدات التي أبرمتها الإمبراطورية الرومانية مع المجتمعات والقبائل الأخرى التي كانت قريبة منها، وبعد زيادة عدد تلك الوثائق والمعاهدات ظهرت هنالك حاجة لوجود أشخاص مسؤولين عن تلك الملفات وحفظها مما تسبب بوجود موظفين مختصين في فهرسة وحفظ تلك الأوراق فأصبح لفظ دبلوماسية هي حفظ الأوراق الرسمية. (زهرة ، ٢٠٠٦ : ١٣)

ورغم التطورات التي حصلت في العصور الوسطى ظل معنى الدبلوماسية حفظ الوثائق القديمة المتعلقة بالعلاقات الدولية. (شكري، ١٩٧٣ : ٣٢)

ولقد عرف دي مارتنز الدبلوماسية على انها: " علم العلاقات الخارجية للدول ورعاية مصالحها او فن التوفيق بين مصالح الشعوب" ومعنى أدق علم او فن إجراء المفاوضات. (فوق العادة، ١٩٧٣ : ١)

وعرفت ايضا بانها: "علم رعاية العلاقات الدولية بواسطة المفاوضات وثانيا الطريقة التي اتبعها السفراء والممثلون الدبلوماسيين في تحقيق هذه الرعاية" (زهرة ، ٢٠٠٦ : ١٥).

ولقد عرفها ريفية بانها " علم تمثيل الدول وقت المفاوضات " (الشاوي، ١٩٦٦ :

(٣٦

ومن خلال استعراض تعريفات مصطلح الدبلوماسية يمكننا الاستنتاج بان  
الدبلوماسية في وقتنا الحاضر هي عبارة عن الإدارة الرئيسة والمحورية التي تستخدمها  
الدولة من اجل تنفيذ سياستها الخارجية .

وتناول الباحث في هذا المطلب المحوريين الآتيين:

أولا : السياسة الخارجية والعلاقات الدولية

ثانيا : السياسة الخارجية والإستراتيجية.

أولا : السياسة الخارجية والعلاقات الدولية

ان الخوض في مفهوم العلاقات الدولية وتعريفها هو أمر يعتبر فيه البعض من  
الصعوبة وذلك بسبب حداثة مفهوم العلاقات الدولية مقارنة بالعلوم الأخرى وأيضا  
لكثرة الكتابات في العلاقات الدولية ولذلك سوف نستعرض البعض من تعريفات  
العلاقات الدولية وعلاقتها بالسياسة الخارجية .

لقد عرف جيمس برايس العلاقات الدولية بأنها: " التي تعنى بالعلاقات بين  
الدول والشعوب" ولقد عرفها غريسون ووالتر شارب في عام ١٩٤٠ على انها " تلك  
القوى الأساسية والأكثر تأثيرا في السياسة الخارجية " ( Gonidec, ١٩٧٤: ٢-٣ )

ولقد عرفها العالمان هانس مور وكينيث تومسون على أنها " السياسة الدولية  
التي تتكون مادتها الاساسية الصراع من اجل القوة بين الدول ذات السيادة " (مركز  
الجزيرة للدراسات، ٢٠١٦: ٥-٦)

ولقد عرفها جون فيري بانها " العلاقات القائمة ما بين الوحدات السياسية المستقلة في نظام عالمي سلطته السياسية غير مرتكزة بنقطة " ويعرفها أيضا كارل دويتش بانها " العلاقات غير محده الهوية القائمة عبر حدود مختلف الوحدات السياسية"، وكذلك عرفها شيفالبيية على أنها " تشابك مختلف اشكال العلاقات القائمة ما بين مختلف الدول الموجودة في هذا الوسط الخاص والمسمى المجتمع الدولي"، أو أنها " جميع العلاقات القائمة ما بين الأفراد والجماعات التي مصالحها أو حتى ميولها وأعمالها تدفعها لاجتياز الحدود الوطنية حيث تنمو وتتطور من داخل الإطار الدولي" (خلف، ١٩٨٧: ٦٦، ٦٨، ٧٠)

ثانيا : السياسة الخارجية والإستراتيجية:

ان مصطلح الإستراتيجية هو مصطلح يعتبر قديم حيث يعود إلى الإغريق وهم من أطلق هذا المصطلح، وكانت هذه الكلمة تشير عند الإغريق إلى فن القائد حيث ان حياة الإغريق كانت تتميز بالحروب وان هذه الكلمة تتميز بالتطور ولذلك فإن مدلولها لايشير إلى مضمون ثابت لان الكلمة تتصف بالنشاط والديناميكية. (أبو عامر ، ٢٠٠٤: ١٠٤)

ومن حيث معناها الضيق نجدها تقترن بالقيادة العسكرية، ولقد عرفها كلاوزفيتش بانها : فن استخدام المعارك لتحقيق أهداف الحرب، وأيضا يعرفها ليدل هارت بأنها: "فن توزيع واستخدام الوسائط العسكرية لتحقيق هدف السياسة"، ويرى أيضا ريمون ارون أن الإستراتيجية كمظهر لفن السياسة الخارجية والتي تعني أداره

العمليات العسكرية خلال الحرب أي أن القوه العسكرية تعتبر من أدوات تحقيق السياسة الخارجية من خلال مظهرين الأول استخدام مادي او فعلي للقوه العسكرية من اجل دفاع الدولة عن مصالحها وتحقيق سياستها الخارجية أما بالنسبة للمظهر الثاني وهو التلويح باستخدام القوه لإجبار دولة أخرى من اجل الرضوخ والتسليم بأهداف هذه السياسة. (نصر ، ٢٠٠٧ : ٢٠٦-٢٠٧)

ولقد عرفها اندريه بوفر بأنها فن استخدام القوه للوصول الى هدف سياسي ولم يقصد بالقوة هي القوه العسكرية فقط بل جميع عناصر القوه من قوه سياسية واقتصادي وعسكرية وأضاف بوفر ان هنالك أيضا استراتيجيات ثانوية عسكرية واقتصادية تكون مهمتها توزيع مهمات الأعمال المنفذة إلى فروع نشاط الحقل المدروس . (عبد القادر ، ٢٠٠٦ : ٢٠)

ويرى الكثير من المفكرين ان كل من الإستراتيجية والدبلوماسية هما دلالة لنظرية وحده السياسة الخارجية وهما وجهان لعملة واحدة لفن السياسة وفن السياسة يعرف بأنه فن أداره التعامل مع الدول الأخرى على مقتضى مصالحها الخارجية. (نصر ، ٢٠٠٧ : ٢٠٦)

وان مفهوم الإستراتيجية بالمعنى الضيق قائم على ان السياسة هي التي تقود الحرب، ولكن في المعنى الواسع فإن السياسة تقود مجموعة استراتيجيات وان الإستراتيجية العسكرية هي إحدى تلك الاستراتيجيات العديدة .

## المبحث الثاني

### أهداف ومحددات السياسة الخارجية

تعد السياسة الخارجية لأي بلد من البلدان من أهم المجالات والعلاقات الدولية وذلك لان من خلالها تتبلور العلاقات بين الدول، ولأنها لم تستقل عن مجال العلاقات الدولية، وقد تطورت ظاهرة السياسة الخارجية تطورا واضحا في بداية ستينيات القرن الماضي وذلك لتعدد أهدافها ومحدداتها وتزايد الوحدات الدولية الخاصة بها وتنوعها في المجال الدولي الأمر الذي اكسبها أهمية بالغة (محمد، ٢٠١٦ : ١).

يرى البعض الباحثين بان ممارسة السياسة الخارجية ليست مقتصرة على الدول بل أن الشركات متعددة الجنسيات والمنظمات الإقليمية والمنظمات الدولية كالأمم المتحدة بما تملكه من شخصية اعتبارية لها سياساتها الخارجية الخاصة التي قد تتفق أو تختلف مع الدول التابعة لها لان السياسة الخارجية هي منهج تخطيط للعمل يطره صانعوا القرار في الدولة تجاه الدول أو الوحدات الدولية الأخرى بهدف تحقيق أهداف محددة في إطار المصلحة الوطنية. (عباس، ٢٠٠٥ : ٢).

يتناول الباحث في هذا المبحث المطالب الآتية :

المطلب الأول : أهداف السياسة الخارجية .

المطلب الثاني: محددات السياسة الخارجية

المطلب الثالث : السياسة الدولية التعددية القطبية.

## المطلب الأول

### أهداف ومحددات السياسة الخارجية

إن السياسة الخارجية لبلد ما هي مجموعة الأهداف والمحددات السياسية التي تحدد كيفية توصل هذا البلد مع البلدان الأخرى في العالم ويشكل عام تسعى الدول ومنها روسيا الاتحادية عبر سياستها الخارجية إلى حماية مصالحها الوطنية وأمنها الداخلي وأهدافها الفكرية الأيديولوجية وازدهارها الاقتصادية وقد تحقق الدولة هذا الهدف عبر التعاون السلمية مع الأمم الأخرى أو عبر الحرب والعدوان والاستغلال للشعوب الأخرى، وقد شهد القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرين ارتفاعا ملحوظا في درجة أهمية السياسة الخارجية، وأصبحت كل دول العالم اليوم تعتمد التواصل والتفاعل مع أي دولة أخرى بواسطة صيغة دبلوماسية ما ( ١ : ٢٠١٨ , Syria International Academy ) .

يتناول الباحث في هذا المطلب المحورين الآتيين :

المحور الأول : أهداف السياسة الخارجية.

المحور الثاني : محددات السياسة الخارجية.

أولاً : أهداف السياسة الخارجية :

ان عملية تحديد أهداف السياسة الخارجية لأي دولة، يرجع إلى عاملين : (عباس، ٢٠٠٥ : ٢) .

– أن الأهداف ليست واحدة بل متعددة ومختلفة ومتنوعة واختلافها وتنوعها يرتبط بطبيعة الدولة نفسها وطبيعة المنطقة الكائنة فيها وطبيعة قوة الدولة.

– أن الأهداف بالنسبة للدولة ليست متساوية في أهميتها بل هي متدرجة من حيث الأهمية.

ويمكن القول أن الأهداف الأساسية للسياسة الخارجية لكل دولة تتمثل بالاتي:  
( مركز دراسات الجزيرة، ٢٠١٧ : ٣-٤).

١- المحافظة على استقلال ووحدة الدولة وسيادتها وأمنها القومي، ويكون ذلك من خلال : (مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠١٧ : ١-٢)

– محاولة إقامة علاقات دبلوماسية جيدة مع جيرانها.

– الدخول في تحالفات مختلفة مع غيرها من الدول.

– الحصول على معونات عسكرية واقتصادية والدخول في معاهدات رسمية وتكتلات عسكرية وسياسية واقتصادية.

٢- زيادة قوة الدولة ويرتبط هذا الهدف بالهدف الأول بل هو الأداة والوسيلة للحفاظ على سيادة الدولة وأمنها فقوة الدولة هي مزيج مركب من مجموعة من العوامل السياسية والاقتصادية والبشرية والجغرافية والتكنولوجية والنفسية إلى غير ذلك وقوة الدولة هي التي تحدد سياستها الخارجية لان السياسة الخارجية ترتبط وتستند إلى قوة الدولة.

٣- تطوير مستوى الاقتصاديين للدولة : والذي يعتبر هدف هام من أهداف الدولة بل أن وجود يستند إلى وجود قاعدة اقتصادية مع يتوفر فيها من الثورة الوطنية.

٤- العمل على نشر الأيديولوجية والثقافة الخاصة بالدولة خارج حدودها.

٥- العمل على تدعيم أسس السلام الإقليمي والدولي.

أما أهداف السياسة الخارجية الروسية فتتمثل بالاتي :

١- تحقيق الأمن لحدوها وخاصة الجنوبية ويرجع ذلك إلى فشل روسيا والدول المستقلة في إيجاد ومنظمات أو مؤسسات قادرة على حماية تلك الدول والفصل في النزاعات الحدودية وتهدة الحركات الانفصالية ولا سيما الحركات الإسلامية. ( الغريب ، ٢٠١٧ : ١-٢ )

٢- الأهداف الجيو سياسية : أن لروسيا أهداف وغايات جغرافية وسياسية، حيث نجد أن الشرق الأدنى والشرق الأوسط تشكل معا النطاق الحيوي للمصالح

الروسية ومن المنظور الاستراتيجي العسكري تحتاج روسيا إلى التقليل مع حجم التهديدات المحتملة على حدودها الجنوبية، وهو ما يدفعها إلى إقامة علاقة شراكة مع العالم الإسلامي.(مركز الناطور، للدراسات والأبحاث، ٢٠١٦ : ٦).

٣- خلق نظام إقليمي مستقر امنيا وسياسيا، حيث أن روسيا تتبع سياسة وقائية في مواجهة الحركات الإسلامية والانفعالية والثورية من خلال إقامة علاقات سياسية قينة وجدية مع دول المنطقة (الإمارة ، ٢٠٠٩ ، ٣٦٤-٣٦٥).

٤- الأهداف الاقتصادية : تسعى روسيا إلى إقامة شراكة اقتصادية مع دول العالم بشكل عام وخاصة الاتحاد الأوروبي والعالم الإسلامي ومنطقة الشرق الأوسط ، وخاصة الدول العربية الحليفة قديما وحديثا مثل سوريا، وكذلك تسعى روسيا إلى إقامة علاقات جيدة مع دول الخليج العربي للحصول على النفط لذلك نجد روسيا متواجدة باستمرار في المنقطة للحيلولة دون سيطرة الولايات المتحدة الأمريكية إلى السيطرة الكلية على تلك الدول والانفراد بها وكذلك للقضاء على الجماعات الإرهابية التي تهدد الاستقرار السياسي والاقتصادي لروسيا .( مركز الناطور للدراسات والأبحاث، ٢٠١٦ : ٦).

٥- الأهداف العالمية : تسعى روسيا إلى إقامة نظام عالمي متعدد الأقطاب من اجل الوقوف في وجه الولايات المتحدة الأمريكية التي انفردت بالعالم في نظام أحادي القطبية بعد انهيار الاتحاد السوفياتي السابق عام ١٩٨٩-١٩٩٠ وهذا الأمر تفسير تسعى روسيا إلى إقامة علاقات مع دول منطقة الشرق الأوسط

وخاصة بعض الدول المناهضة لسياسة الولايات المتحدة الأمريكية. (العربي، ٢٠٠١ : ١١٥-١١٦).

أما في عهد بوتين فقط كانت أهداف السياسة الخارجية الروسية تتمثل بالاتي :  
( الغريب، ٢٠١٧ : ٤ )

١- تقوية القدرات الروسية، والحفاظ على الأمن القومي الروسي ووحدة الأراضي الروسية.

٢- تأمين الظروف المناسبة للتطور الاقتصادي الروسي من خلال :

— جذب الاستثمارات والحصول على المساعدات الاقتصادية.

— تنشيط علاقات روسيا الاقتصادية والروسية.

— تنشيط تجارة السلاح وزيادة الصادرات الروسية من الأسلحة.

٣- ضرورة إقامة نظام دولي متعدد الأقطاب.

٤- مكافحة الإرهاب المتمثل بالحركات الانفصالية. والحركات المتطرفة.

## المطلب الثاني

### محددات السياسة الخارجية الروسية

تغيرت محددات السياسة الخارجية الروسية بعد عام ١٩٩١ أي بعد انهيار الاتحاد السوفياتي السابق وإعلان جمهورية روسيا الاتحادية واستقلال دول الكومنولث، الأمر الذي أدى إلى انهيار في الاقتصاد والتجارة والاستثمار الروسي على المستوى السياسي وبذلك فقد انهارت السياسة الخارجية والمكانة الدولية الأمر الذي تم إطلاق لقب ( الرجل الأبيض ) على روسيا في عهد الرئيس الأسبق يوريس بلتسن. (مركز دراسات الجزيرة، ٢٠١٤: ١-٣)

في نيسان /ابريل عام ٢٠٠٠ تولى سدة الحكم في روسيا الرئيس فلاديمير بوتين، حيث اعتمد بوتين سياسة فريدة من نوعها تهدف إلى دعم السلطة المركزية وتشديد القبضة على المؤسسات السياسية والاقتصادية الروسية والعمل على تقويتها من الناحية الإستراتيجية قبل تقويض سلطة أباطرة رأس المال والسياسة في روسيا واعتقال بعضهم وتعيين حكام للأقاليم الروسية بدلا من انتخابهم وكذلك قام بوتين بأحكام السيطرة على ثروات روسيا من نفط وغاز، وقد تزامن ذلك مع ارتفاعها في السوق العالمي الأمر الذي أدى إلى انتعاش الاقتصاد الروسي أدت تلك الإجراءات إلى زيادة شعبية الرئيس بوتين داخل وخارج روسيا.(الطحلاوي، ٢٠١٤ : ٢-٣).

وفي هذا المجال يمكن تحديد ثلاثة محددات رئيسة وأساسية تحدد نمط

السلوك الروسي في الشرق الأوسط، وذلك على النحو التالي :

١. العمل على إنهاء الولايات المتحدة الأمريكية استراتيجية عن طريق مزاحمتها في المنطقة والعالم، وذلك من خلال استدرج واشنطن في مشاغبات في الشرق الأوسط، وهذا نابع من إدراك القيادة الروسية انه حينما يأتي الوقت لإعادة حساب موازي القوى العالمية على الرغم من معرفة موسكو التامة بأنها لا تستطيع معادلة القوة الاقتصادية أو العسكرية الأمريكية في أي وقت قريب شارت، فإنه يمكنها حينئذ رفض بقائها كقوة عالمية من الفئة الثانية والإصرار على ضرورة إعادة تشكيل ميزان القوى العالمي، وإحدى وسائلها إلى ذلك المشاغبة المستمرة والمنهكة للولايات المتحدة ومثال على ذلك ما جاء على لسان قائدة الأسطول الروسي الادميرال فلاديمير مارسوين في آب / أغسطس ٢٠٠٧ من الإعلان عن دراسة تقضي- بإعادة الأسطول الروسي من جديد إلى البحر الأبيض المتوسط مدعوما بقاعدة عسكرية روسية تفضل أن يكون مقرها في سوريا وذلك ردا على إعلان الولايات المتحدة عن نيتها بناء نظام جديد للدفاع الجوي وكان ذلك في بدايات عام ٢٠١٥ ( مريم، ٢٠١٤ : ٣٣).

٢. ضعف دور الخارجية الروسية : وهذا ما توضح في كلمة الرئيس الروسي فلاديمير بوتين أمام تجمع السفراء روسيا في ١٣٠ دولة بمناسبة مرور ٢٠٠ عام على تأسيس وزارة الخارجية الروسية في تموز / يوليو ٢٠١٦، إذ أن بوتين شن هجوما عنيفا على الخارجية الروسية واتهمها بالفشل في إقامة علاقات صداقة ودية مع وسائل الإعلام الأجنبية والعجز على إقامة علاقات جيدة على الصعيد الدولي، وان الدبلوماسيين الروسي لم يؤدوا واجبهم كما يجب في الدفاع عن مصالح روسيا، وان سياسة التكتم والعجز عند التعامل مع وسائل الإعلام والمؤسسات الدولية في المجتمع الدولي لم تخدم مصالح الدولة الروسية ( مركز الأهرام، ٢٠٠٥ : ٢-١).

٣. الأزمة الاقتصادية الروسية : عانى الاقتصاد الروسي من الانحلال فترة طويلة قبل أن يتولى الرئيس بوتين منصبه كرئيس للدولة الروسية، فقد امتلكت روسيا القوة العسكرية إلا أنها افتقرت إلى القوة الاقتصادية فقد كانت هناك عدة حلول للاقتصاد الروسي منذ عهد الرئيس بوريس يلتسن منها إجراءات يلتس الاقتصادية بتحويل روسيا مرة واحدة إلى الرأسمالية أو ما يسمى العلاج بالصدمة، من أجل تحقيق النمو الاقتصادي، وتحرير التجارة وخفض الإنفاق الحكومي وإصلاح الضرائب والعمل على خصخصة المؤسسات الاقتصادية الروسية والتعهد بالحد من مبيعات الأسلحة الأمر الذي شكل مازقا لروسيا وكذلك عملت

روسيا على مساندة الإستراتيجية الأمريكية في منطقة الخليج العربي ومقاطعة ليبيا مما زاد في خسائر روسيا وتردد الدول الغربية بدعم روسيا مما أدى بروسيا إلى استعادة ودعم دبلوماسيتها في الشرق الأوسط وروسيا الصغرى، مما أدى إلى وقفها إلى جانب العراق وسوريا بعد ٢٠٠٣ واستعادة مكانتها شيئاً فشيئاً إلا أن العلاقات الروسية قبل ٢٠٠٣ كانت محددة بشدة ومقيدة والعقبات الاقتصادية التي عانت منها روسيا كانت انطلاقة فعلية لتحرك الرئيس بوتين لإنقاذ وإنعاش الاقتصاد الروسي فيما بعد. (يعقوب ، ٢٠١٦ : ١-٣)

٤. ضغط القوى الداخلية في روسيا : برز تأثير القوى الداخلية في روسيا من خلال الجزر الواقعة بين روسيا واليابان وهي جزر الكوريل، وكذلك العلاقات مع اليابان؛ إذ أن التيار المتشدد والتيار القوي يعارضان تسليم هذه الجزر إلى اليابان، حيث أن هذه الجزر يسكنها ٤٧ ألف من الروس، كما أن نسبة ٧٠% من سكان جزر الكوريل صوتوا ضد إعادة هذه الجزر إلى اليابان إضافة إلى ذلك شكل توسع حلف الناتو شرقاً تهديداً ضد المصالح الروسية لأنه يهدف إلى عزل روسيا عن الغرب وقد عارضت روسيا توسع حلف الناتو بعد عام ١٩٩١، ولأن توسع هذا الحلف يشكل مصاعب سياسية واقتصادية لروسيا إلا أن روسيا لا تمتلك على أرض الواقع وسائل لمنع توسع حلف الناتو الأمر الذي دفع روسيا

إلى تحالفات جديدة مع الصين والهند في سبيل منع توسيع حلف الناتو إلى الشرق والعمل على زيادة النفوذ الروسي وتعظيم دورها ومكانتها وذلك لأن التغلغل الأمريكي في مناطق النفوذ الروسي يهدد مصالح روسيا وأمنها الإقليمي. (مريم، ٢٠٠٤ : ٥٧)

٥. المحددات الاقتصادية في الشرق الأوسط خاصة : نجحت روسيا في عهد الرئيس بوتين في التوفيق بين أهدافها ومصلحتها الاقتصادية مع المنطقة في عهد بوتين؛ إذ أن طبيعة التعاملات الروسية مع المنطقة في عهد بوتين تختلف في العهود السابقة التي كانت تعتمد بالأساس على العنصر- الأيديولوجي الذي كان يتغلب على المنطق الاقتصادي. (دياب، ٢٠١٢ : ١٠٦-١٠٧).

٦. المحددات الأمنية : والتي حتمتها القواعد الجغرافية والديمقراطية؛ إذ أن السياسة الروسية تنطلق من عوامل جغرافية وديمقراطية وإستراتيجية في الشرق الأوسط والعالم باعتبار أن تلك العوامل تشكل الاهتمامات الرئيسية من الناحية الإستراتيجية في سلم أولويات الاهتمامات العالمية، إذ انه من خلالها يتقرر مراكز التوازنات والقوى الدولية والأدوار الرئيسية في التدخل والمصالح العالمية الأمر الذي حتم على روسيا التدخل في الشرق الأوسط في سوريا على سبيل المثال والوصول إلى احد أهدافها

٧. وهو مكان لها في البحر الأبيض المتوسط من خلال قاعدتها البحرية في  
طرطوس السورية وكذلك تدخل روسيا في شرق آسيا وعلاقتها مع تركيا  
وإسرائيل والهند والصين والاتحاد الأوروبي من اجل قطع الطريق على  
٨. الولايات المتحدة لسيطرة على كافة الأهداف الحيوية في المنقطة وشرق  
آسيا وأوروبا. (راشد، ٢٠١٣ : ١٣-١٧).

### المطلب الثالث

#### السياسة الدولية والتعددية القطبية

وصف صامويل هنتجتون إطار العلاقات الدولية المعاصر بنظام أحادية  
التعددية القطبية الذي يتضمن قوى عظمى وحيدة وعددا من القوى الكبرى المختلفة  
ففي احد الجوانب، فإن هناك الولايات المتحدة كقوة عظمى وحيدة ولديها القوة  
العسكرية والقدرة المالية لاتخاذ أي تحرك دولي ترغب فيه، ولكن على الجانب الآخر  
هناك تحركات دولية قوية ناحية تشكيل عالم متعدد الأقطاب حقيقي حيث لا  
تستطيع فيه أي قوة أن تسود أو تهيمن على الأخرى، ونتيجة التفاعل بين هذين  
الحدين تتبلور حقيقة أن الولايات المتحدة لديها بالفعل القدرة المادية لمتابعة سياسة  
خارجية أحادية الطابع ولكنها عمليا مقيدة سيا سيا من أن تفعل ذلك بحرية كاملة. )  
هنتجتون ، ١٩٩٩ : ١-٢)

ان هذه المفارقة الواقعية بين القدرة الأمريكية الهائلة وبين القيود التي تواجهها أحيانا في بعض القضايا الحيوية للعالم وللإستراتيجية الأمريكية نفسها تثير الكثير من الاحتمالات حول مصير النفوذ الانفراد الأمريكي، ومن ثم مصير النظام الدولي نفسه في المدة الزمنية المنظور ولا سيما وان هناك قوى كبرى تتطور بمعدلات كبيرة كالصين والهند والبرازيل، ويتوقع لها أن تكون أقطابا دولية منافسة بدرجة ما للنفوذ الدولي إلى نظام تعددية قطبية حقيقية ذي توازن دولي جديد أم سيبقى على حاله الراهنة حيث تشير التساؤل نفسه : هل سيتجه النظام الدولي إلى نظام تعددية قطبية حقيقية ذي توازن دولي جديد أم سيبقى على حاله الراهنة حيث قطبية أحادية أمريكية تبلورت منذ سقوط الاتحاد السوفياتي عام ١٩٩٠ وبجانبا عدد من القوى الأساسية التي لا يشكل أي منها منفردة تحديا جوهريا العالمي، وما هي الآليات التي يمكن أن تلجأ إليها الولايات المتحدة من اجل كبح مثل هذا الاحتمال القائل بدخول النظام الدولي مرحلة تعددية قطبية سينتج عنه توازن دولي جديد تصبح فيه الولايات المتحدة لاعبا كبيرا من بين عدة لاعبين كبار. (ابو طالب، ٢٠٠٥: ١٩٦)

وعند الإجابة على أي من هذه التساؤلات يجب الأخذ بعين الاعتبار أن الولايات المتحدة بالفعل يمكنها أن تتخذ في الوقت الراهن الكثير من الخطوات التي تعمل على إبطاء نمو قوى دولية تراها منافسة بعد حين، لكن نجاح مثل هذه الإجراءات ليس مضمونا تماما خاصة إذا كانت القوى المستهدفة كالصين مثلا تتميز بدرجة كبيرة جدا

من التداخل في المصالح مع الولايات المتحدة نفسها وكما تشير النيوزويك في العدد ١٠ ايار/مايو ٢٠٠٥، فقد نمت صادرات الصين إلى الولايات المتحدة خلال ١٥ عاما الماضية بنسبة ١٦% في حين ارتفعت صادرات الولايات المتحدة إليها بنسبة ١٤٥%، كما أن إحدى سلاسل مخازن بيع التجزئة في الولايات المتحدة اشترت ما قيمته ١٨ بليون دولار بضائع صينية عام ٢٠٠٤ فقط، ومن بين ٦٠٠٠ مورد هذه السلسلة يقع ٨٠%

منها في الصين، وهو مثل يوضح حالة تشابك مصالح غير مسبوقه ومرشحة في الآن نفسه إلى المزيد من التدخل. (مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠٠٦: ١-٣)

وحقيقة الأمر أن هذه الأسئلة وغيرها قائمة على افتراض أساسي بان العالم يحتاج بالفعل إلى أكثر من قوة كبرى، وبما يقود إلى حالة من التوازن المناسب الذي يحقق مصالح الجميع بما في ذلك المصالح الدول الأصغر نفوذا والأقل إمكانيات وموارد، ومن ثم يتحقق قدر اكبر من العدل على المستوى العالمي كذلك فإن هذا الافتراض تصاحبه جملة من التغييرات الدول كافة فالهند مثلا اليوم باتت تمثل ورشة صنع برامج الحاسبات الآلية لكبريات الشركات العالمية الأمريكية والأوروبية والصينية وحققت ومن راء ذلك دخلا يفوق ٣ مليارات دولارات وحسب بيانات عام ٢٠٠٣ والمتوقع أن يصل هذا الدخل إلى أكثر من ٨ مليارات دولار في غضون الأعوام الأربعة القادمة والمبدأ هنا أن هذه التغييرات الكبرى لم تعد حكرا على قوة بعينها، وانه يمكن للكثير من الدول أن تستفيد من حالة العولمة الراهنة للحصول على نصيب هذه التغييرات الكبرى للحصول على نصيب التقدم والنفوذ والذي من شأنه أن يعيد مجمل العلاقات والتفاعلات الدولية. (ابو طالب، ٢٠٠٥: ١٩٧)

لكن يظل التساؤل قائماً حول نوعية النظام الدولي الممكن حدوثه وهل سيكون نظاماً للتعددية الدولية بما فيها من افتراض التوازن والاعتمادية المتبادلة وحد أدنى من العدالة الدولية؟ أم سيكون استمرار لصيغة قوة ذات نفوذ أكبر وبجوارها عدد من القوى الكبرى والذي يجمع بينهما جميعاً درجة أعلى من ترابط المصالح نوع من المنافسة في إطار التعاون والتي لا تشكل تهديداً لوضعية طرف بذاته لسحاب آخر وعلى وضعية القيادة الأمريكية نفسها؟ وهو الوضع الذي يمكن وصفه بنظام شبه تعددي بقيادة أمريكية وهي الصيغة التي سوف تكون بمثابة امتداد لوضع القطبية الأحادية الأمريكية الانتقالي الراهن مع بعض التعديل الجزئي.

بيد أن هذه الصيغة لبيت سوى احد التوجهات الممكنة نظرياً فهناك صيغ أخرى متوقعة وتتضمن نوعاً من إعادة بلورة علاقات القوى الدولية بصورة جذرية عما هي عليها الآن بما في ذلك حدوث صراع بين أقطاب دولية كبرى، ونوع من الفوضى غير القابلة للسيطرة وتاريخياً حيث صراعات بين أقطاب دولية في مراحل تاريخية مختلفة لكن حجم القوة المتوافرة للأقطاب الدولية المرجحة بعد عقدين أو أكثر وكذلك حجم تشابك المصالح العالمي من شأنه أن جعل أي صراع بين أقطاب دولية في المستقبل يعني فوضى غير مسبوقه بكل المعاني.

وليس بخاف على احد أن هناك قوى دولية تدفع دفعا حثيثا إلى نشوء تعددية دولية حقيقية وفي كثير من البيانات التي تصدر مثلا عن لقاءات القمة الروسية

الصينية هناك عبارة مكررة تؤكد رغبة وإصرار البلدين على قيام نظام دولي تعددي أكثر مساواة واكل ظلما معتبرين أن جهودهما في هذا الإطار ليست موجهة ضد طرف بذاته كما أن كثيرا من البلدان المتوسطة تتطلع إلى مثل هذا النظام التعددي القطبية لما يتجه لها من مساحة اكبر على المناورة الدولية والحصول على منافع اكبر بأقل درجة ممكنة من الضغوط لا سيما الأمريكية . (مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠٠٦: ٢)

مثل هذا التطوع الدولي يستند أيضا إلى رفض ضماني للوضعية التي تعمل عليها الولايات المتحدة حيث ترى نفسها حسب وصف مادلين أولبرايت وزيرة الخارجية الأمريكية الأسبق ان الدولة لا غنى عنها أو الأمة الضرورة، وهو ما يعني أن الأمم الأخرى يمكن الاستغناء عنها أو ليست ضرورة في المقابل فإن حرية الحركة الأمريكية يجب أن تكون بلا حدود الأمر الذي يوفر حجة قوية بالحاجة إلى نظام دولي أكثر مساواة واكل تدخلية أمريكية ولذلك فإن إحدى سمات نظام التعددية القطبية الحقيقة المأمول تعني وضع قيود على حرية الاختيارات الأمريكية العالمية وتقييد قدراتها التدخلية بوجه عام وبما يشكل أساسا لتعاون تعددية مستقبلي في القضايا العالمية السياسية الاقتصادية والاجتماعية يختلف في جوهره ومبتغاه عما هو قائم في اللحظة الجارية ولذلك فإن استمرار حالة شبه التعددية القطبية يعني في حقيقة الأمر انتكاسا لما يمكن جنيه من مكاسب عالمية في حال بناء تعددية قطبية مصحوبة بتوازن دولي. (ابو طالب، ٢٠٠٥: ١٩٨)

ففي ظل هذه الصيغة الرمادية من التعددية القطبية يكون عادة بناء توافق دولي على الأولويات العالمية مسألة محل صعوبة شديدة كما أن الخضوع للكثير من الرغبات الأمريكية يصبح سهل التحقق والى جانب أن هذه الحالة تضعف من معنى التعاون الدولي الطوعي فإنها كفيلة بإثارة الغرائز التدخلية العسكرية لدى كثير من الدول وبما يفتح الباب أمام وضع عالمي أكثر ارتباكاً وانقساماً ويصبح التوافق الجماعي أمراً نادراً جداً، أو باهظ الثمن تماماً كما أن سيحفز قوى دولية عديدة على التكتل معا للوقوف أمام الهيمنة الأمريكية لحد من آثارها السلبية عليها وعلى الوضع العالمي ككل وهو ما نرى بوارده بالفعل وان على استحياء. (السياسة الدولية ، ٢٠٠٥: ١٩٨)

لكن الأمر المثير هنا ولو على سبيل المجادلة أن هنالك محللين استراتيجيين أمريكيين يشككون في قيمة التعددية ويرون في انزواء الهيمنة الأمريكية الراهنة مدخلا خطيرا للاستقرار والأمن العالمي ويثيرون الشك في التعددية القطبية بين متساويين أو شبه متساويين قد لا تقود بالضرورة إلى نوع من الاستقرار العالمي كما هو الظن السائد وي طرح هؤلاء تساؤلا افتراضيا مهما قوامه : فإذا يحدث لو أن تعدد الأقطاب الدولية المتوقع حدوثه أو الذي يدفع البعض إلى حدوثه قد لا يرافقه بالضرورة نوع من التوازن الذي يقود إلى الاستقرار؟ .

ومن الناحية النظرية ليس في التاريخ البشري مثل هذه الحالة التي انعدم فيها وجود الأقطاب الدولية المؤثرة والقابضة على حركة محيطها المباشرة أو حركة العالم

المعروف لها فإذا ما وقعت مجرياتها في العالم الحديث فمن غير المستبعد أن يواجه العالم حقبة من الفوضى التي يختلط فيها التطرف الديني وعمليات السلب والنهب في المناطق الإقليمية المختلفة والركود الاقتصادي والتراجع الحضاري، ونشوء المناطق المحصنة التي تدافع عن نفسها بالانكفاء على الذات والعزلة عن العالم الخارجي وهو مشهد اقل ما يوصف به انه يعني تفكك العالم وانفاصم عراة التي يشد بعضها بعضا

بفعل العولمة وتداخل الأسواق وتشابك المصالح بين كافة الدول والمجتمعات.  
(مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠٠٥: ٣)

مشهد انعدام الأمن وتفكك العالم والذي يبشر- به أنصار ضرورة استمرار السيادة الأمريكية يفترض وفقا لهم انه بمجرد انزواء التفوق الأمريكي سينتج فراغ قوي كبير ان تستطيع أي من القوة الكبرى الموجودة بالفعل أن تملأه وسيتجه العالم إلى نوع من التوازن المختل الذي سيسعى فيه كثيرون في آن واحد إلى شغله، ومن ثم سيكون التنافس على أشده ونظرا لعدم وجود ضابط إيقاع لمثل هذا التنافس المحموم فمن الطبيعي أن تنزلق الأمور إلى حال من الفوضى الدولية العارمة.

بيد أن ما يجد من مثل هذا المشهد التشاؤمي أن الخبرة الإنسانية، ممثلة في التنظيم والقانون الدولي والمؤسسات الإقليمية بتنوعاتها المختلفة ودرجة التداخل المجتمعي بفعل ثورة الاتصالات الرقمية فضلا عن التغييرات المستمرة التي تصيب دور الدولة القومية ومبادئ السيادة التقليدية ونهاية احتكار الدولة لوسائل العنف

ناهيك عن ضعف النوازع الإمبراطورية للوحدات الدولية لما لها من تكلفة عالية على الداخل وعلى الدور الإقليمي على الاستقرار العالمي ككل ونشوء صيغ جديدة لتقسيم العمل الدولي تقوم على ترابط أوثق بين الوحدات الدولية غير الدولية كل ذلك يطرح بدوره معوقات كبرى وجدية أمام مشهد الانزلاق إلى فوضى دوليته، ويرجح التحول المتدرج إلى تعددية قطبية متماثلة لا خيار أمامها إلا التعاون والمزيد من الترابط. (ابو طالب، ٢٠٠٥: ١٩٨)

إن التحول إلى حالة تعددية مصحوبة بتوازن دولي يمنع الانزلاق إلى حالة فوضى مرهون أيضا بمواجهة بعض الحقائق التي تمثل في ذاتها ابرز مظاهر اللاتماسك الداخلي، والتي تعاني كل الأقطاب الدولية الموجودة بالفعل والمرشحة مستقبلا.

## الفصل الثاني

### تداعيات وتحولات الأزمة السورية

#### " الأسباب والأطراف "

تشكل سوريا حالة استثنائية، حيث ان الأسباب مختلفة عن ظروف بلدان الربيع العربي الأخرى، لم تتوفر في سوريا العناصر الرئيسة الكفيلة بنجاح ثورة ذات طبيعة سلمية، إذ بدأت المظاهرات بالتشكل في سوريا بعد أن نجح الشعب التونسي والمصري في كسر حاجز الخوف وإسقاط أنظمتهم المستبدة، وعلى الرغم من أن المظاهرات في سورية بدأت سلمية في الفترة الأولى، إلا أنها سرعان ما تحولت إلى مظاهرات عنيفة كردة فعل لاستراتيجيات القبضة الحديدية المستخدمة من طرف النظام السوري. (حسيب، ٢٠١٢ : ٧-٢٤).

يمتلك النظام السوري نقاط قوة إستراتيجية ويتمثل أبرزها في تمركز السلطات بيد الرئيس وقوة الأجهزة الأمنية وتعدددها، حيث يقوم عليها قادة شديدة الولاء للنظام، والتي يسيطر عليها شقيق الرئيس السوري، إضافة إلى قوات الحرس الجمهوري وكلتاهما من قوات النخبة ذات التدريب القوي المميز التي تعد من أبرز نقاط القوة لدى النظام السوري. (عبد الكريم وآخرون، ٢٠١٢ : " ٤١).

يتناول هذا الفصل المبحثين الآتيين :

المبحث الأول : الأزمة السورية ( الأسباب والأطراف).

المبحث الثاني : موقف الدول الإقليمية والدولية من الأزمة السورية.

## المبحث الأول

### الأزمة السورية ( الأسباب والأطراف )

إن الأوضاع في البلاد العربية سواء كانت الاقتصادية أو السياسية هي التي دفعت نحو الثورة السورية وهناك أسباب أخرى تتعلق بالسوريين أنفسهم مثل كبت الحريات، والظروف الاقتصادية الصعبة، والأوضاع الثورية في العالم العربي حيث ان تلك الأوضاع متشابهة وهي التي دفعت نحو هذه الثورات التي بدأت من تونس ثم مصر ثم ليبيا فاليمن، فسوريا، ومن هنا فإن أسباب وأوضاع مشتركة لأسباب الثورات في البلدان العربية وأهمها أيضا الإفلاس الاستراتيجي العربي، وخاصة بعد الذي حصل في العراق والقضاء على نظام عربي قوي في العراق (نظام صدام حسين)، والموقف العربي الصعب من احتلال العراق الأمر الذي سبب الاحتقان لدى الشعوب مما أدى في نهاية الأمر إلى ثورات الربيع العربي. ( أبو جابر، ٢٠١٤ : ١٩ ).

يتناول هذا المبحث المطلبين الآتيين :

المطلب الأول : أسباب الأزمة السورية.

المطلب الثاني : أطراف الأزمة السورية.

## المطلب الأول

### أسباب الأزمة السورية

شهدت سوريا في آذار / مارس ٢٠١١ تحركات شعبية طالبت بالإصلاح وبعض المطالب الشعبية الأخرى التي كانت من الأسباب الرئيسة للأزمة السورية حيث أن تلك التحركات الشعبية أدت إلى تحركات كانت مطالبها تتمثل بإسقاط النظام السوري، ومع تزايد أعداد القتلى في صفوف المتظاهرين وحدثت انشقاقات في صفوف الجيش السوري تطورت الأحداث إلى مواجهات مسلحة اتسعت رقعتها مع الوقت لتشمل الأراضي السورية الأمر الذي بالأزمة السورية إلى تحولت إلى شأن إقليمي ودولي. (نوفل، وآخرون : ٢٠١٤ : ١٩).

لا شك أن البلدان العربية هما فيها سوريا تعاني من الإفلاس الاستراتيجي بعد احتلال العراق ٢٠٠٣؛ إذ أن الشعوب بدأت تعي ذلك وتدرک ماذا تريد، فبدأت المطالب بالمطالبة بالحقوق وعمل الاعتصامات والتظاهرات والشعارات التي بدأت ترفع إلى أن وصلت إلى المطالبة بإسقاط الأنظمة ومن جملة تلك المطالب الشعبية والتي كانت أسباب الأزمات العربية ومنها السورية هي المطالبة بالإصلاح السياسي والاقتصادي وتغيير الأنظمة العربية الفاسدة إضافة إلى معارضة الثوريين في مصر، حيث رأت الشعوب العربية وخاصة الشعب المصري كيف كان الرئيس المخلوع مبارك يجهز لابنه لخلافته، وفي اليمن كذلك، وفي دول أخرى الوضع نفسه. (أبو جابر، ٢٠١٤ : ٢).

إن الأسباب التي أدت إلى الثورة السورية خاصة والثورات العربية عامة هي جملة من الأسباب والقضايا التي طرحت إبان الثورات العربية وهي على الآتي : ( أبو جابر،

(٢٠١٤ : ٢٠)

(١) سوء الأوضاع الاقتصادية التي تعاني منها معظم البلدان العربية ومنها : عدم وجود تنمية للأموال التي تنتهجها الأنظمة وتكدسها في البنوك الدولية وخاصة الغربية، وحبس الحريات وكتمها فليس من المعقول أن تكون دولة مثل مصر، وفيها حركة الإخوان المسلمين، حركة ثورية جدا لم تتمكن من الحصول على أي عضو في البرلمان المصري، وفي دول عربية شتى أيضا هناك حركات وأحزاب مكبوتة ومضطهدة والشعوب العربية مكبوتة وكان طلاب جامعة القاهرة يخرجون للمظاهرات فيقمعهم رجال الأمن المصري وكذلك في سوريا بالتالي، كان هناك كبت للحريات في الوطن العربي ، ولذلك كانت الدعوات للمطالبة بالإصلاحات الاقتصادية والسياسية. (إسماعيل، ٢٠١١ : ٢١).

(٢) كانت الديمقراطية الرسمية في البلدان العربية وحررا على ورق؛ فالولايات المتحدة الأمريكية كانت تسعى لشرق أوسط بعدها أو قبلها، وبالتالي فإن هناك من يرى أن المطالبة بالديمقراطية وإطلاق الشعارات كان مطلبا ملحا ومطلب أمريكي، لكن هذا السبب وهذا الشعار كان مطلبا ملحا للجماهير في ميدان التحرير في مصر، وفي سوريا وتونس وليبيا واليمن، .

٣) والسبب الأخير الذي يجمع كل الأسباب التي قامت من اجلها الثورات العربية هي قضية (التبعية)، وموضوع الإفلاس الاستراتيجي العربي، فكان هذا دافعا قويا، إذ ان موقف مصر من قضية رفح كان سلبيا ، حيث ان غزة كانت تضرب من قبل القوات الإسرائيلية، بينما مصر- لا تحرك ساكنا، ازاء ما يحدث في غزة، حيث قامت مصر بإغلاق معبر رفح، واتسم موقفها بالصمت إلى جانب الأنظمة العربية الأخرى. ( أبو جابر وآخرون، ٢٠١٤ : ٢١).

وهنا أرى أن هذا الواقع كان دافعا قويا نحو هذه الثورات أيضا، ولهذا السبب نرى أن موقف وزير خارجية مصر- في المرحلة الانتقالية ما بعد الثورة كان واضحا عندما حاولت إسرائيل اجتياح غزة قبل أسابيع بعد الثورة، حيث وقف العربي وقال : ( نقطة أول السطر، تحذر إسرائيل من اجتياح قطاع غزة ) ولاحظنا أن إسرائيل توقفت وتراجعت حساباتها وعندما قررت مصر- فتح معبر رفح احتجت إسرائيل، فخرج وزير خارجية مصر وقال إن موضوع معبر رفح موضوع مصري خاص داخلي لا يجوز التدخل فيه من هنا يمكن القول إن القضية بدأت تقطف ثمارها.

أما الأسباب المختلفة التي عملت على تفجير الأزمة السورية والخاصة بسوريا فهي على النحو الآتي:

١- انعدام الحياة السياسية الديمقراطية : لا توجد حياة سياسية في سوريا بالمعنى الحقيقي منذ مجيء حزب البعث عام ١٩٦٣ الى الحكم، بمعنى أن ليس هناك رأي للشعب في أوضاعه المختلفة، ولا توجد مشاركة من أطراف الشعب

المختلفة في قيادة البلاد وتوجيهها ومعنى أن ليس هناك انتخابات حقيقية وليست هناك محاسبة للمسؤولين، وليس هناك تداول للسلطة بل أن الحياة السياسية اختزلها الحزب في البداية بأعضائه ثم أصبحت أسرة الأسد هي محور الحياة السياسية وجوهرها. (التوبة، ٢٠١٢ : ٢) .

لذلك فإن انعدام الأوضاع السياسية جعلت الشعب السوري يعيش حالة اختناق سياسي، فما أن انطلقت الثورة حتى تفاعل الشعب السوري يهتف بسقوط النظام تعبيرا عن موقفه من انعدام الحياة السياسية، وتطلعه إلى حياة سياسية جديدة، قائمة على الاحترام والرأي والديمقراطية والمشاركة السياسية والتأثير.

٢- الفساد السياسي والاقتصادي، وكبت الحريات، ولذلك فإن أول المطالب في الثورة المطالبة بإجراء إصلاحات سياسية واقتصادية وإحقاق العدل والعدالة فقد رفع الثوار لوائح في الثورة مكتوب عليها ( حرية ... حرية)، والشعب يريد إسقاط النظام، إلا أن قوات الأمن والمخابرات السورية واجهت المتظاهرين بالرصاص، حيث تحول الشعار مباشرة من (حرية .. حرية) إلى ( إسقاط النظام)

ومن الجديد بالذكر ان منظمة الشفافية الدولية صنفت سوريا في تقريرها السنوي لعام ٢٠١٠ في ترتيب متقدم بين أكثر دول العالم فسادا وتراجعا في الشفافية المالية والاقتصادية .

ففي السنة نفسها احدثت وزارة المالية السورية للمدة الأولى احصائية معتمدة قدرت فيها حجم الفساد المكتشف في ١٩ شهر - سابقة لصدور الإحصائية- بخمسة مليارات ليرة سورية (١٣٤ مليون دولار أمريكي ) وقد ذكرت الإحصائية ان عدد قرارات الحجز المالي الاحتياطي التي اصدرتها الوزارة في العام نفسه ٢٠٠٧ حالات . (مركز الجزيرة العربية للدراسات , ٢٠١١: ١)

٣- قانون الطوارئ والمعاملة السيئة : تم فرض قانون الطوارئ في سوريا منذ ما يقارب ٥٠ عاما، وتحديدًا عام ١٩٦٣ عند استلام حزب البعث للسلطة اثر انقلاب قام به، وعرف باسم ثورة ١٨ آذار / مارس واستمر النظام منذ ذلك الحين في تطبيقه ليحكم قبضته على السلطة وبقمع أي شيء من أشكال المعارضة. ( مركز الدراسات الجزيرة، ٢٠١٢)

٤- تدهور الأوضاع الاقتصادية وانتشار الفقر الموقع : تعتبر سوريا بلدا غنيا بموارده الطبيعية فهي تحتوي سهولا خصبة، ومياها وافرة، وتحتوي أيدي عاملة ماهرة كما تحتوي تنوعا طبيعيا بين جبال وديان ومنافع عامة مما اضطر أهلها للهجرة من مكانهم الطبيعي التاريخي قد هاجر الكثير من السوريين سوريا وخاصة من منطقة الجزيرة الفراتية الغنية بمواردها المائية والتي تعتبر سلة غذاء لسوريا ما يقارب مليون وثلاثمائة ألف مواطن، وكذلك فقد هاجر السوريين الذي صودرت أراضيهم ومزارهم إلى مدن صفيح في ضواحي المدن تحيط بمدن صفيح أقدم، محروقة من معظم الخدمات الحياتية والإنسانية وهي في

حقيقتها سكن عشوائياً يعيش فيها ٤٢% من السوريين وفي تقرير صادر عن شبكة (CNBC) المتخصصة بالآخبار الاقتصادية، أظهرت أرقام تقرير قبل آذار مارس ٢٠١١ أن قطاع الأوروية السوري يغطي ٩٠% من الحاجة المحلية ويصدر إلى ٥٤ دولة حول العالم، كما أن نسبة الأمية اقتضرت عن ٥٠% قبل أن تهدم الحرب أكثر من ٧٠٠٠ مدرسة كما جاءت طلب في المرتبة الأولى من حيث تشغيل القوى العاملة، حيث وصلت إلى ٩٤% في بعض الإحصاءات التي نشرتها الشبكة الاقتصادية، وقد بلغ الناتج المحلي في سوريا عام ٢٠١٠ الـ ٦٤ مليار دولار، مساهمة الحكومة من الناتج المحلي الإجمالي وصلت إلى ٢٢%، فيما حل القطاع النفطي السوري في الكمرتبة ٢٧ عالمياً من حيث الإنتاج الذي تجاوز الـ ٤٠٠ برميل يومياً، فيما بلغت الأيدوات النفطية ٧% من الناتج المحلي، وبعد الثورة تدهور الأمتاج الاقتصادي، وازدادت البطالة ودمرت المنشآت الاقتصادية وعمم الغلاء (٢٠١٦: ٢-١) (CNBC)

٥- تطبيق نظام الدولة البوليسية وعدم سيادة القانون: حيث أن سوريا تمتلك أكثر الأجهزة الأمنية الأقرب للقمع في الوطن العربي، وهذه الأجهزة هي: (مركز الدراسات الجزيرة، ٣: ٢٠١٢).

(أ) أجهزة أمنية تابعة للجيش: إدارة المخابرات الجوية، شعبية المخابرات العسكرية الأمن العسكري

ب) الأجهزة الأمنية التابعة للمداخلية : إدارة الأمن العام امن الدولة إدارة الأمن السياسي الشرطة.

٦- موقف حزب البعث من الدين ومحاربة المتدينين : لقد قام حزب البعث الذي استلم السلطة عام ٦٣ على مصادرة الدين ومحاربة المتدينين بسبب هذا فحسب بل استهدف منذ اللحظة الأولى اقتلاع الدين من حياة المجتمع السوري، لذلك نجد تدميره لمسجد السلطان في حماة عام ١٩٦٤، تم دخوله بالدبابات مسجد بني أمية عام ١٩٦٥ استمر على هذا النهج طول خمسة عقود، وقد وضع المناهج المختلفة لتحقيق ذلك في المدارس والإعلام والثقافة، إلا انه قد فشل في ذلك لان طبيعة الشعب السوري متدين، وقد جاءت الثورة التي انطلقت في ١٥ آذار / مارس ٢٠١١ تعبر عن ذلك الفشل؛ إذ أن تلك الثورة انطلقت من المساجد لتصحيح الأوضاع. (التوبة ٢٠١٢ : ٣-٤).

٧- إتباع النظام السوري سياسات القمع والتدمير والإبادة الجماعية وحقبة ثمانينيات القرن الماضي شاهد على ذلك من إبادة جماعية لحركة الإخوان المسلمين في مدينة حماة السورية عام ١٩٨٢، إذ أن هذه السياسات أفرزت وكرست سياسة الخوف عند جميع مكئات الشعب السوري الأمر الذي استحكمت فيه أسرة الأسد قبضتهم على كل مفاصل الدولة في سوريا ووضعوا أيديهم على كل ثورات البلد وعزز تامين الوطن عبر شبكة من الأجهزة الأمنية المخبراتية ممتدة من أقصى جنوب سوريا إلى شمالها، شبكة أخطبوطية

جميعها تخضع للعائلة الحاكمة وظيفتها الأساسية وضع الشعب السوري تحت الرقابة الدائمة وإسكات أي صوت معترض. (دايقي، ٢٠١٧ : ٢-٣).

٨- الأسباب المعنوية الخاصة بالمواطن العربي السوري مثل انعدام الكرامة : إذ أن المواطن السوري يشعر أن لا كرامة له ولا قيمة، فهو معرض للاعتقال دون أسباب تذكر وعلى أسباب تافهة، وان اعتقل فلا احد يعرف في أي فرع هو، وقد يبقى سنينا ولا يراعى أهله، ولا توجه له أي تهمة خلال سنين اعتقاله التي تمتد إلى عقد أو عقدين ، ولا يقدم إلى أي محاكمة وقد يموت في السجن دون أن يعرف أهله حقيقة ذلك كل ذلك ولد لدى المواطن السوري بان لا كرامة له لدى هذا النظام لذلك إحساس المواطن بانعدام الكرامة عاملا من العوامل التي أدت إلى قيام الثورة ولذلك ثبت حقه في الكرامة، هذا إضافة إلى تفشي- الظلم وانعدام المسؤولية والعدالة، فلا يصل المواطن إلى حقوقه في أي مجال سياسي أو اقتصادي أو تجاري أو سكني أو مالي أو تعليمي أو سياسي، وهذا الإحساس بالظلم سوء المعاملة وانعدام العدالة، كان من أسباب قيام الثورة.(التوبة، ٢٠١٢ : ٤-٥).

٩- احتكار حزب البعث للسلطة : استلم حزب البعث العربي السوري السلطة في سوريا منذ حوالي ٥٠ عاما اثر انقلاب عرف باسم الثورة ٨ آذار / مارس ورفع الحزب أهدافا تتمثل بالحرية والعدالة الاجتماعية إلا انه طيلة الخمسين عاما لم ينفذ أيًا من تلك الأهداف بل على العكس، فقد قام بحكم البلاد بشكل

منفرد وأزاح منافسيه وعمل على تقييد الحريات واعتقال كل من يخالفه بالرأي وقام بتعديل الدستور، فأصبحت المادة (٨) منه تنص على أن حزب البعث هو القائد للدولة والمجتمع، الأمر الذي أدى إلى الشلل الحياتي السياسية، كما انتشر الفساد في كل مفاصل الدولة التي يسيطر عليها الحزب بشكل مطلق. (مركز دراسات الجزيرة، ٢٠١٢ : ٣).

١٠- تغول الأجهزة الأمنية وسحقها للمواطن : حيث عطل النظام كل عوامل الحياة الطبيعية في سورية من حياة سياسية واجتماعية واقتصادية وربطها بالأجهزة الأمنية والأمر الذي أدى إلى تعدد الأجهزة الأمنية وأصبح عددها ١٧ جهازا عدد العاملين فيها ٣٦٥ ألف، وبلغت موازنتها ضعف ميزانية الجيش السوري، وشكلت هذه الأجهزة في مجموعها شبكة أحاطت بالمواطن، وتحاسبه على كل حركاته وأفعاله،- وتعمل على بث الخوف والرعب اللامحدود في كل كيانه وجعله قلقا متوترا من أن يقع قبضة احدها، وبط النظام بهذه الأجهزة كل شؤون المواطن من سفر وتصدير وبيع وشراء وتجارة وتعليم وإعلام وهذا ما جعلها تتغول وتصبح كابوسا في عقل المواطن ونفسه، مما ولد في نفوس السوريين الحقد ضد النظام، حيث كان تغول الأجهزة الأمنية سببا رئيسيا في الدعوة إلى الثورة. (التوبة، ٢٠١٢ : ٥-٦).

١١- أسباب أخرى : ومن الأسباب الأخرى التي أدت إلى الثورة : ( مركز الدراسات الجزيرة ٢٠١٢ : ٥-٦).

- كبت الحريات العامة للمواطنين.
- التعذيب والقتل وانتهاك حقوق الإنسان.
- بث الرعب والخوف في نفوس المواطنين.
- توريث السلطة من حافظ الأسد إلى بشار الأسد.
- سوء معاملة المعارضة السورية.
- تركز السلطة في أيدي أقلية فاسدة من أقارب الرئيس.
- إبعاد أهل السنة عن الحكم وتقريب أبناء الطائفة العلوية والتي أكثر من ٦٠ % من الشعب السوري.
- الدعوة المتكررة بالإصلاح عبر خمسة عقود متتالية.
- علاقات النظام السوري مع إيران، وفتح سوريا أمام التشيع، الأمر الذي آثار امتعاض أهل سوريا من السنة المتدينين .
- ارتكاب المجازر المتكررة وقمع كافة أشكال المعارضة ومن تلك المجازر هي مجزرة حلب في ١٦ حزيران / ١٩٧٩، ومجزرة جسر الشغور في ١٠ آذار / ١٩٨٠ ، ومجزرة حماة ١٩٨٢ ، مجزرة تدمر في ٢٧/حزيران ١٩٩٥، ومجزرة القامشلي في ١٢/آذار ٢٠٠٤، ومجزرة سجن صيدنايا حزيران ٢٠٠٨.
- الفساد في سوريا ونهب المال العام وانتشار الرشوة التي أصبحت روتينا عاديا.

## المطلب الثاني

### أطراف الأزمة السورية

تحول الشأن السوري في أعتاب أحداث الثورة السورية أي منذ ١٥ آذار / مارس ٢٠١١ إلى شان إقليمي ودولي، حيث اصطفت روسيا وإيران وحزب الله اللبناني لجانب النظام السوري ، وفي المقابل اصطفت الولايات المتحدة الأمريكية وتركيا ودول الخليج إلى جانب قوى المعارضة المسلحة، وان بشكل مغاير لا يوازي ما يتلقاه النظام السوري من الأطراف الداعمة له، ومنذ بداية الأزمة السورية في ١٥ آذار / مارس ٢٠١١ لم تفلح أي من الجهود الدولية أو الإقليمية في حل الأزمة السورية التي زادت في التعقيد في ضوء مقتل مئات الآلاف من السوريين وتشريد أكثر من ستة ملايين شخص خارج سوريا وداخلها، واعتقال عشرات الآلاف، فضلا عن دخول قوات حزب الله على خط المواجهة داخل سوريا، وعدم توحيد المعارضة ونشوء تنظيمات سورية مسلحة متماثلة مع القاعدة. ( نوفل وآخرون، ٢٠١٤ : ١٩-٢٠).

وقد كانت أطراف الصراع منذ بداية الثورة عدة فصائل على النحو التالي :

١- الحكومة السورية وحلفائها : روسيا، والصين، وإيران، وحزب الله اللبناني.

٢- المعارضة السورية المسلحة على النحو التالي :

— الجيش السوري الحر.

— قوات سوريا الديمقراطية والتي تضم أغلبية كردية.

- جماعات سلفية جهادية ( بما فيها جبهة النصرة ) وتنظيم الدولة الإسلامية. في العراق والشام ( داعش ).

وقد شكلت جماعات المعارضة السورية ( الجيش السوري الحر ) وسيطرت على المنطقة المحيطة بحلب وأجزاء من جنوب سوريا وتمرور الوقت انشقت بعض فصائل المعارضة السورية عن وضعها المعتدل الأصلي لمتابعة رؤية إسلامية لسوريا وانضمت مجموعات مثل جبهة النصرة وداعش، وفي ٢٠١٥ ضمت وحدات حماية الشعب صفوفها إلى القوات العربية والآشورية والأرمنية وبعض المجموعات التركمانية لتشكيل قوات سوريا الديمقراطية، في حين ظلت معظم المجموعات التركمانية مع الجيش الحر. ( ٢ : ٢٠١٧, Declaration of Establishment ).

قامت روسيا وحزب الله اللبناني بدعم الحكومة السورية عسكرياً، وبدا ائتلاف من دول الناتو في الفترة من عام ٢٠١٤ في شن الضربات ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) (سمور، ٢٠١٧: ٢-١).

أما بالنسبة لنقاط القوة والضعف لأطراف الصراع في الأزمة السورية : ( عبد الكريم وآخرون، ٢٠١٢ : ٤١-٤٤).

أولاً : النظام : تتوافر لدى النظام السوري نقاط قوة ويتمثل أبرزها في الآتي : ( عبد الكريم وآخرون، ٢٠١٢ : ٤١-٤٤).

١- نقاط القوة :

(أ) تمركز السلطات بيد الرئيس.

(ب) تعدد الأجهزة الأمنية وقوتها حيث يقوم عليها جنرالات شديد الولاء للنظام بحكم المصالح التي تجمعهما، كما أن الفرقة الرابعة من الجيش التي يسيطر عليها شقيق الرئيس، إضافة إلى قوات الحرس الجمهوري، وكلتاهما من قوات النخبة ذات التدريب القوي والمميز.

(ج) التحالف القوي بين سوريا وإيران وحزب الله اللبناني وحلفاء سوريا من القوى الدولية مثل روسيا والصين.

(د) تماسك النظام السوري، حيث لم يشهد استقالة أي من مسؤوليه حتى نهاية ٢٠١٢ على الأقل.

(هـ) قرب سوريا الجغرافي الحدودي من إسرائيل يدفع الغرب إلى التخوف من مجيء نظام يهدد وجود الدولة اليهودية.

(و) اعتماد النظام السوري على كتلة بشرية كبيرة تبلغ ما يقارب من ثلاثة ملايين مواطن شديدة الولاء له لاعتبارات متعددة.

(ز) الدور المتميز للنظام في احتضان المقاومة ودعمها في وجه المشاريع الأمريكية والاستعمارية في كل من لبنان وفلسطين والعراق.

٢- نقاط الضعف : يمكن تسجيل أربعة نقاط ضعف بالنسبة للنظام السوري  
(وايت، ٢٠١٢: ٣-١)

(أ) اتهامه بالاعتماد على طائفة لا تشكل أغلبية الشعب السوري، إذ أنها تشكل  
٦% من الشعب السوري.

(ب) استمرار الدور المركزي للأمن والحزب وجمود البنية السياسية للنظام وعدم  
قدرته على تني قرارات سياسية فعالة للخروج من الأزمة.

(ج) حدوث انقسامات في الجيش، رغم أنها دون المستوى الذي يمكن أن يؤثر على  
قوة النظام حتى نهاية عام ٢٠١٢ على الأقل.

(د) تزايد تدهور شرعية النظام على المستوى الإقليمي والعربي موقف تركيا المناهض  
للحل الأمني الذي تتبناه النظام السوري، والدول الأخرى، وبدء تملل حلفائه  
وتراجع الموقف الإيراني إعلامياً، ومطالبته النظام بوقف العنف ضد الشعب،  
جراء تأخره في إجراءات الإصلاحات التي وعد بها، وجراء النهج القمعي الذي  
يتبعه في وجه الاحتجاجات الشعبية.

ثانياً : الثوار : ( المعارضة ) :

١- نقاط القوة : يمتلك الثوار (المعارضة) جملة من نقاط القوة كان من أبرزها :  
عبد الكريم وآخرون، ٢٠١٢ : ٤٣-٤٤)

(أ) الإصرار على مواصلة الثورة.

(ب) اكتساب الثورة زخماً شعبياً متواصلًا رغم تزايد أعداد الشهداء .

ج) استغلال الثوار ( المعارضة ) للإعلام ولقنوات التواصل الاجتماعي والفضائيات التلفزيونية من اجل الترويج لثورتهم وكشف أعمال النظام القمعية، واستبدال أجهزة الأمن القمعية الاستبدادية، والهدف هو الترويج للثورة وكشف أعمال الأمن اللانسانية.

د) عدالة مطالبتهم وبساطتها وسلمية ثورتهم.

هـ) وجود عدد كبير من قوى المعارضة في الخارج الأمر الذي يسمح بحرية التواصل في المجتمع الدولي.

و) الاتفاق على اللجان التنسيقية وغيرها داخل البلاد، وهو ما أفضى- إلى القدرة على تنظيم المظاهرات والاحتجاجات سواء في الليل أو في النهار.

ز) اتساع الرقعة الجغرافية التي تغطيها المظاهرات والاحتجاجات لتعم اغلب أنحاء البلاد.

٢- نقاط الضعف : تتلخص نقاط الضعف في سبعة نقاط هي على النحو الآتي : ( عمر وآخرون، ٢٠١٢ : ٤٣-٤٤).

أ) وجود معارضة تقتصر إلى التنظيم والوحدة السياسية.

ب) عدم اتفاق المعارضة على رؤية سياسية واضحة كفيلة بإقناع جزء كبير من المجتمع الدولي بالبديل عن النظام في حالة سقوطه.

ج) عدم انخراط ذات ثقل في المجتمع السوري في الثورة مثل شريحة التجار.

د) عدم مقدرة الثوار على الاعتصام في ميدان رئيس كبير مثل ميدان التحرير في مصر أو ساحة التغيير في سوريا ليكون رمزا للثورة ودليلا على قوتها.

هـ) إن تحركات المعارضة في الخارج ما زالت متواضعة ولم تستطع أن تحدث اختراقا مهما.

و) عدم قناعة المجتمع الدولي بان الثورة السورية تحقق مصالحه مما أطال عمر الثورة وتسبب بتردد الموقف الأمريكي على وجه الخصوص.

والملاحظ انه في بداية الثورة السورية خاصة والثورات العربية بشكل عام كان محور الممانعة ( إيران ، حزب الله ، سوريا، حماس) يجني أرباحا سياسية صافية منه، وحزب الله وحركة حماس ، إلا انه ومع وصول هذه الثورات إلى سوريا تغيرت مواقف هذه الأطراف؛ إذ اعتمد النظام السوري المقاربة الأمنية والحل الأمني من بين الخيارات المتاحة أمامه لمواجهة مطالب شعبه التي بدأت بالمطالبة بالحرية فقط مع تثبيت الرئيس، واعتبرت إيران مظاهرات الشعب السوري مؤامرة خارجية، وقدمت الدعم السياسي والإعلامي واللوجستي للنظام وبدوره قدم حزب الله الدعم السياسي والإعلامي، أما حماس فقد حاولت الالتزام بالحياد الإيجابي، إذ قدرت موقع النظام القومي وموقفه ودعته إلى الاستجابة لمطالب الشعب المشروعة بالإصلاح وحاولت تقديم مبادرة سياسية لاحتواء الموقف لكن النظام السوري رفضها مبكرا واستمرت ضغوط النظام السوري كما الشعب باتجاهين متعاكسين على موقف حماس. (الحمد، ٢٠١٢ : ٥٧).

## المبحث الثاني

### مطالب الثورة السورية وموقف الدول الإقليمية والدولية منها

يقودنا الحديث عن الثورة السورية إلى التنوع، إذ توجد ظروف عامة ومجملّة في مختلف ثورات البلدان العربية مثل وجود الاستبداد، وتفشي الفساد، وغياب الكرامة، وغير ذلك من العوامل التي تشكل في الأساس أسباب موضوعية لنشوء أي ثورة، لكن البداية الأولى وإشعال فتيل الثورة في كل دولة جاء انعكاساً لخصوصية كل دولة، فالظرف العام أوجد الأسس الموضوعية للثورة، لكن بداية كل ثورة في كل دولة من الدول العربية تعود إلى خصوصية تلك الدولة فعامل المباغثة في تونس كان واضحاً، وكان فتيلاً للثورة الشعبية لكن حدثاً قديماً جاء ثم أوجد هذه الثورة وانتقلت الثورة إلى مصر، ففي مصر كانت الظروف مهياً حيث كانت عدة ظروف موضوعية تخيم على الحالة المصرية مما أدى إلى قيام الثورة لا سيما في انتخابات مجلس الشعب من عام ٢٠١٠ التي صودرت إرادة الشعب بشكل مستفز بل وشديدة الاستفزاز وهكذا في الثورة اليمنية والليبية والسورية. (الطويل، ٢٠١١ : ١٣)

يتناول الباحث في هذا المبحث المطالب التالية :

المطلب الأول : مطالب الثورة السورية.

المطلب الثاني : الموقف الإقليمي من الثورة السورية.

المطلب الثالث : الموقف الدولي من الثورة السورية.

## المطلب الأول

### مطالب الثورة السورية

إن الأوضاع في الوطن العربي متشابهة إلى حد ما وهي التي دفعت نحو هذه الثورات التي بدأت من تونس ثم مصر— فليبيا فاليمن فسوريا، ومن هنا فإن هناك قواسم مشتركة بين الثورات العربية التي انطلقت من تونس نهاية عام ٢٠١٠ وأهمها الإفلاس السياسي والاستراتيجي.

في الثورة السورية هناك عدم تجاهل القضايا الأساسية التالية التي تعتبر في جوهرها مطالب وهي : ( سلامة، ٢٠١٥ : ١-٢ )

١- إن الشعب ثار لأنه لم يعد يستطيع العيش نتيجة البطالة العالية والفقير الشديد، وانهيار مقومات الحياة، وبالتالي كسر حاجز الخوف من النظام بفعل ذلك، حيث بات ميتا في الحياة، ومن ثم لم يعد يخاف الموت، لهذا استمر في ثورته منذ ٢٠١١ ولغاية هذه اللحظة ٢٠١٧ حتى يحصل على مطالبه ويحدث التغيير المطلوب.

٢- إن غياب الأحزاب المرتبطة بالشعب التي تطرح مطالبه ويدافع عنه جعل الثورات عضوية والشعب بلا موجه ينظم الثورة ويحدد برنامجها ويدفعها نحو الانتصار في هذه الوضعية يمكن أن تلعب أطراف عديدة على تخريب الثورة يمكن للسلطة أن تتفوق في تكتيكها ضد الثورة.

٣- يمكن أن تصل الأمور إلى ما وصل إليه الوضع السوري من دون أحزاب تستطيع تنظيم ( ثورة الشعب ) وتحديدًا أن تحقيق مطالبه تفرض أن يستولي على السلطة لكي يقوم بعملية تغيير واسعة تستهدف النمط الاقتصادي وبنية الدولة ودون ذلك سيبقى الصراع مفتوحًا وتتوسع الفوضى ويضعف النظام بالضرورة وبالتالي سيكون الوضع عرضة للتدخلات، وهذا يعني ما يمكن أني وصل إلى الوضع السوري ليس هو الثورة أو الاستمرار في الثورة فهو أمر موضع لا يغير منه احد، حتى النظم ذاتها، بل هو غياب الأحزاب التي تعبر عن الشعب في مطالبه والتي يقع عليها مهمة التنظيم الدولية لأنها تمتلك الوعي والرؤية والقدرة التنظيمية، كما هو مفترض بعكس الشعب الذي لا يمتلك إلا الثورة على وضعه، دون أن يعلم كيف يكون التنظيم الجيد، أو ما هو البديل الذي يحقق مطالبه غير " إسقاط النظام الذي يعرف انه ضرورة من أجل ذلك.

إن عدم تلبية مطالب الثورة السورية أدت بالثورة إلى أن تتحول إلى نزاع مسلح بسبب تعنت النظام السوري، وبهذا نرى الثورة قد تحولت إلى نزاع مسلح بين الدولة ومسلحين معارضين بعضهم متطرف. ( مؤتمر أصدقاء سوريا، ٢٠١٤ : ١-٢).

ومع نجاح ثورتي تونس ومصر بإسقاط النظام رسمياً، ونقل البلدين إلى جو من الحرية يؤسس للنظام الديمقراطي تعددي سارعت القوى السياسية والاجتماعية في دول عربية أخرى باستنساخ التجربة مثل سوريا لان أهداف الثورة في مصر- وتونس هي ذات أهداف الثورات وحركات الإصلاح في الدول الأخرى التي تستهدف تحقيق ما يلي : ( الحمد ، ٢٠١١ : ٧ ) . :

١- التخلص من الظلم والاستبداد.

٢- القضاء على الفساد الذي يقوده تحالف قوى بين رأس الأمن والسلطة.

٣- الحرية .

٤- الديمقراطية.

٥- العدالة والمساواة.

٦- الإصلاح الشامل ( سياسياً، اقتصادياً، اجتماعياً، دينياً، إدارياً ) .

إلا أن إتباع الخيارات الأمنية والمسلحة من قبل النظام السوري ضد المجتمع التأثير تسبب في تحويل بعض الدول إلى دول فاشلة أو تكاد تكون، بينما نجحت دول أخرى في احتواء الحراك بشكل مرحلي على اقل تقدير عبر تبني الخيار المزدوج والذي يتشكل من توجهات إصلاحية ويعتمد على نظرية الانفتاح على المجتمع في ذات الوقت، وتمثل التجربة العُمانية والمغربية احد هذه النماذج برغم أن المطالب الشعبية لم تحقق بالكامل ( الحمد، ٢٠١١ : ٨ ) .

كانت مطالب الثورة السورية تتخلص في مطالب ثلاث رئيسية :

١- ربط الثورة بمطلب الحرية إلا أن النظام السوري ربط تلك الحريات وسوقها : على أنها الحرية الفردية فمنذ عامين بات مقبولا على نطاق واسع تخفيض صلاحيات وسلطات نظام بشار الأسد، وتغيير هيكلته من دون إسقاطه واليوم تأكلت صلاحيات بشار الأسد لصالح الحلفاء من جهة والصالح الشركات التي تعقدها روسيا وأمريكا مع أطراف محلية من جهة أخرى. (السعدي، ٢٠١٧ : ٩).

٢- ومع نهاية أول عامين من الثورة أي من ٢٠١١-٢٠١٢ ومطلع ٢٠١٣ كانت الثورة الشعبية السورية كثورات الربيع العربي حيث كانت مطالبها :

— الحرية، والكرامة، — والمساواة، والعدالة الاجتماعية، وقد كانت النتيجة في العامين الأوليين من الثورة ٦٠ ألف شهيد و ٢٠٠ ألف جريح وهجرة أكثر من ٤ ملايين مواطن سوري وتدمير أكثر من مليون منزل كل ذلك بسبب تمسك بشار الأسد بكرسي الرئاسة، قد يكون مطلب إسقاط النظام والحرية هما المتصدران في المشهد الثوري من ٢٠١١-٢٠١٣ وهو أمر واضح بسبب وحشية السلطة وضرورة إسقاطها لنظام العظمة الفاسدة وتحقيق الحرية والمساواة والعدالة الاجتماعية وضرورة إسقاط السلطة كان أمر شعبي مسلح والوقف الدمار

– والقتل المتواصلين، ولكننا نعلم أن الديناميكيات الدافعة للاحتجاجات هي اقتصادية واجتماعية. ( عمرو نعيصة، ٢٠١٣ : ٢-٣).

والآن بعد مرور ما يقرب من سبع سنوات على اندلاع أعمال الثورة السورية، ومع تراجع سلطات النظام السوري وفرض قيود دائمة على نشاطه العسكري في شمال سوريا، وقيود مؤقتة وربما تصبح دائمة لاحقا بفعل الهدنة الروسية التركية وربما يساعد ذلك على فتح أفق لتسوية ما وهنا فإننا لا نتحدث عن تحقيق مطالب الثورة السورية ولا حتى عن تسوية شاملة عادلة وإنما عن توقف الحرب الدائرة وحدوث مشاركة سياسية لقوى متعددة في السلطة الجديدة، ولا شك أن التنافس الحالي في صفوف حلفاء النظام على نفوذ أكبر داخل السلطة الجديدة والذي يبدو انه سيشهد خلال الفترة المقبلة الأمر الذي قد يوصل المعارضة والنظام إلى تسوية مرضية. (السعدي، ٢٠١٧ : ٣).

و شكلت الشعارات التي رفعها المحتجون أثناء الثورة السورية نوعية المطالب التي كان يطالب بها السوريون، حيث أن تلك الشعارات تدعو إلى التأمل والبحث عن مكنونات هذا المخزون ومصادره، وما أنتجه عقل الإنسان ردا على سنوات القهر والرعب والصمت والإذلال والكبت والحرمان من مختلف أنواع التعبير السياسي في ظل عهود الاستبداد الثقيلة ولعل تعبيراتها الرمزية واللغوية والثورية تلقي الضوء على

حصيلة وعي استخدم الموروث التاريخي والتراث الشعبي وكيفية في خدمة الحراك الثوري، ومطالب وتطلعات غالبية الناس في سوريا للإنشاد في المظاهرات مثل :  
مظاهرات سلمية مطالبنا شرعية ومثل الشعب الفلسطيني المذبوح يتضامن من مع الشعب السوري المذبوح ( كوش، ٢٠١٥ : ٣).

وتنطوي كلمات مثل هذه الشعارات على أبعاد تتجاوز ما يخاطب وجدان المتظاهر ففيها خيبة ورجاء وحزن وفرح، وتشكل ما هو الهدف من توظيفها سواء في تظاهرة أو حراك واحتجاج إلى ما هو وطني وبالتالي يمكن القول بان بعض شعارات الثورة تسعى إلى تجاوز الثورة للوصول إلى ما هو دائم ومستمر في الناس الذي تجاوز الجوهر السياسي للانتشار السياسي إلى جوهر إنساني الأمر الذي يكشف أن الثورة السورية هي ثورة إنسانية بالدرجة الأولى قبل أن تكون ثورة سياسية واجتماعية. (بشار، ٢٠١٣ : ٤٤).

## المطلب الثاني

### الموقف الإقليمي من الثورة السورية

تشكل سوريا حالة استثنائية، حيث انه ولأ سباب مختلفة عن ظروف ليبيا، لم تتوفر في سوريا العناصر الرئيسة الكفيلة بنجاح ثورة ذات طبيعة سلمية إذ بدأت المظاهرات بالتشكل في سورية بعد أن نجح الشعب التونسي والمصري في كسر حاجز الخوف وإسقاط أنظمتهم المستبدة وعلى الرغم من أن المظاهرات في سوريا بدأت سلمية في الفترة الأولى إلا أنها سرعان ما تحوات إلى مظاهرات عنيفة كرد فعل لاستراتيجيات القبضة الحديدية المستخدمة من طرف النظام السوري، والجدير بالذكر أن الشعب السوري منقسم دينيا وطائفا وعرقيا، ولم يشارك معظم أبنائه في المظاهرات كأبناء مدينة دمشق وحلب على سبيل المثال، متخذين موقفا مواليا أو سلبيا لنظام بشار الأسد ولأسباب مختلفة. (حسيب، ٢٠١١ : ١٠-١١).

لم يتمكن أي من الطرفين: المعارضة والنظام لغاية الآن ٢٠١٧ حسم المعركة لصالحه في سوريا في ظل غياب الافق لحل سياسي أو عسكري للزمة السورية، ولكن يبدو أن ميزان القوى يرجح لصالح النظام السوري الذي تقف إلى جانبه روسيا وإيران وحزب الله اللبناني وفي كل الأحوال فمع أن مجموعات من الشعب استطاعت كسر- حاجز الخوف، ونزلت إلى الشارع في مواجهة قوات النظام إلا أن بقاء الجيش مواليا للنظام السوري بالإضافة إلى انقسام الشعب السوري بين مؤيد للنظام وسلبى ومعارض أي غياب المعايير الثلاثة الأخرى حال دون نجاح الثورة السورية أو على الأقل لم تتمكن

محاولة التغيير من منع الإلحاق العديد من الخسائر البشرية والمادية في كلا الطرفين.(تركمان، ٢٠١٨ : ٢-١) .

على هذا فإن المواقف الإقليمية على النحو التالي :

#### ١- موقف السعودية :

ان انهيار النظام القائم في دمشق المتحالف مع إيران وحزب الله اللبناني من مصلحة بعض الدول ومنها السعودية، ذلك لأن إيران تسعى للهيمنة على المنطقة ونشر- مذهب التشيع، غير أن تعامل السعودية مع الثورة السورية اتسم بالحذر الشديد للسبب ذاته، وهو أن من شأن التحالف القوي بين طهران ودمشق أن يجعل دول الخليج شديدة الحذر في مواقفها تجاه دمشق خوفا من أن تفتح عليها جبهة مواجهة مع إيران خصوصا في ظل أوضاع صعبة تعانيها الولايات المتحدة جراء أزمته المالية، والولايات المتحدة الأمريكية الضامن الوحيد لدول الخليج في حال تأزمت علاقاتها مع طهران وانقادت نحو مواجهة معها، حتى لو كانت من قبيل الحرب الباردة وفي المقابل فإن السعودية تخشى من نجاح الثورة السورية في إسقاط النظام السوري فيشكل رافعة قوية للحراك الجاري في الأردن التي تعد الحليف الأقوى والاهم في منطقة بلاد الشام فضلا عن كونه نظاما ملكيا يشبه النظام السعودي، مما يفتح الباب أمام التغيير في الأنظمة الملكية بعد أن اقتصر- على الأنظمة الجمهورية حتى الآن. ( عبد الكريم وآخرون، ٢٠١٢ : ٧٦).

وتتمثل الأولوية السعودية إقليمياً في احتواء التمدد الإيراني في المنطقة الذي ترى السعودية انه يهددها على نحو مباشر ويتخذ سمة طائفية، فقد أضحى نفوذ إيران في أجزاء واسعة في شمال السعودية وجنوبها فضلاً عن وجودها في شرق الخليج ومضيق هرمز وتأثيرها المحتمل في حركة الملاحة في البحر الأحمر عبر تحكم حلفائها الحوثيين بمضيق باب المندب وتدرك السعودية أن هذا النفوذ قد لا يبقى سياً فحسب بل من المحتمل أن يبدأ بالاختراق والتدخل في شؤون المملكة ودول الخليج كافة في حال استمر تمدده بالوتيرة نفسها دون حد من دول المنطقة. (يوسف، ٢٠١٥ : ٤).

## ٢- تركيا :

العلاقات التركية مع النظام السوري كانت من أقوى العلاقات السياسية والاقتصادية قبل ١٥/ آذار /مارس ٢٠١١ أي قبل بدء الثورة السورية وتبنت حينها نظرية اوغلو في تصغير المشكلات مع المحيط الإقليمي ومع العالم، تلاقي ذلك مع عاملين :

أولهما : طرد النظام السوري من لبنان، وإمكانية ملاحقته هناك، وقيامه جراً ذلك بنقل الكثير من أموال الفساد إليها .

ثانيهما : تعقد علاقات تركيا مع الاتحاد الأوروبي عزز من ذلك موقفها القوي لصالح غزة أثناء الغزو الإسرائيلي آنذاك، وبالتالي أصبحت سوريا بوابة تركيا نحو العالم العربي والمنطقة.

ويأتي في إطار الأزمة السورية نظرة تركيا لها باعتبارها أزمة داخلية لذلك حاولت تفادي تداعي الأحداث وارتفاع حدة المصادمات بين الجيش والمواطنين السوريين من خلال دفع الرئيس السوري لتقديم تنازلات تسمح بتحول تدريجي لسوريا نحو الديمقراطية غير أن تجاهل الأسد للنصائح التركية والتي جاء عبر العديد من اللقاءات منها ١٤ زيارة لوزير الخارجية احمد اوغلو، جعل تركيا تدرك انه لا حل للازمة السورية بعد ارتفاع أعمال القتل والتدمير، الأمر الذي دفع تركيا لإدراك أن مصالحها السياسية تقتضي- التزام الموقف العربي والدولي من الأزمة، وقد عكست الأزمة السورية ارتباكا كبيرا في الموقف التركي الذي وجد نفسه أمام تحديات قد تعصف بكل استثماراته السياسية والاقتصادية في سوريا وقد يؤثر ذلك الحدود السورية مع تركيا وتدفق اللاجئين وانتقال المشكلة لتركيا كما حدث إبان حرب الخليج الثانية. (بني خالد، ٢٠١٥ : ١٢٥).

أما دور إيران في سوريا فإنه قد اقلق إيران ولكن تركيا تربطها مع إيران شراكة اقتصادية إستراتيجية وقد عملت في السابق على تسهيل مشاركة العرب (السنة) في العراق في العملية السياسية التي تسيطر عليها الأحزاب العراقية الحليفة لإيران، فقد أصبحت لتميل ليكون لها دور مع السعودية في مواجهة النفوذ الإيراني حيث يدرك اردوغان أن إيران نقف خلف تقويض طموحات تركيا في العالم العربي وبخاصة في ما يسمى بالحديقة الخلفية لتركيا إلى سوريا، ولذلك فإن أحداث الربيع العربي أحدثت لتركيا ما يشبه العزلة في العالم العربي، وذلك بعد القطيعة مع أهم دولتين هما سوريا

ومصر— وتردد موقفهما في ليبيا ثم استثناء إيران والعراق، وتوتر علاقاتها مع السعودية والإمارات، وهو ما تحدث عنه إبراهيم مستشار اردوغان، ووصفه بأنه حالة من العزلة الثمينة التي ترفض فيها تركيا أن تتنازل عن مبادئها ولو أدى ذلك إلى تراجع علاقاتها بالجوار أما وقد وصل النفوذ الإيراني في سوريا بتهديد مصالح تركيا ويتخذ سمة طائفية كما نلاحظ تركيا فقد بدأت تركيا بمحاولة فك العزلة عن نفسها من خلال علاقات اردوغان مع السعودية لاستعادة الثقل والنفوذ الإقليمي الذي حققته في العقد الأول من هذا القرن. (يوسف، ٢٠١٥ : ٥-٦).

وكان ابرز ملفين على طاولة البحث السعودية التركية هما سوريا ومصر؛ إذ أن الاتفاق بشأنهما قد يؤدي إلى زوال الخلافات تماما أما الأزمة السورية، فيبدو أن البلدين يتجهان إلى تجاوز خلافاتهما حيث اتفق الطرفان على رفع مستوى التعاون من أجل تحقيق أهدافهما المشاركة ومن بينهما تنحية الأسد ومع أن رغبة السعودية وتركيا تصطدم بالرغبة الأمريكية أدرك الطرفان أن وجود الأسد يعني بقاءه ركيزة لنفوذ إيران وتهديدها لمصالح الدولتين. (جبريل، وآخرون، ٢٠١٥ : ٥٤).

### ٣- موقف إيران من الأزمة السورية :

فيما يتعلق بالأزمة السورية كنموذج لتعامل السياسة الخارجية الإيرانية في عهد الرئيس حسن روحاني فإن القراءة للموضوع ممكنة وفق رؤى وتصورات جيوبوليتيكية إن التحالف السوري الإيراني يمثل تحالفاً سياسياً في طبيعته وقائماً على تصورات لا تتعلق برؤى مصالح أو قرب جغرافي فحسب بل القضية تتعلق بمقدرات

وثوابت فكرية وأيديولوجية لم تتعرض للهزات يوما على مدى تلك العلاقة فضلا عن طبيعة العلاقة السياسية التي تشكل سراية ممرها الأساس لدعم المقاومة الإسلامية. ( حزب الله اللبناني في لبنان، وحماس في فلسطين) لذلك من الصعب التصور بأنه يمكن أن يكون هناك تغيير في طبيعة هذا الموقف. ( مركز دراسات الجزيرة، ٢٠١٦ : ٢-١).

وفي تصريحات للرئيس الإيراني حسن روحاني قال فيها : إن إيران تعارض الإرهاب والتدخل الأجنبي والحرب الأهلية وتؤكد ضرورة حل الأزمة السورية وعودة الأمن والاستقرار إلى هذا البلد لما هو في مصلحة الشعب السوري، وذلك بمساعدة دول المنطقة، كما قال إن الشعب الإيراني خلق حيال الحرب في سوريا وأضاف : الحكومة السورية حكومة شرعية قانونية ستبقى حتى انتهاء فترتها ومن الجدير بالذكر أن فترة الرئيس الأسد انتهت في عام ٢٠١٤ وتم التجديد له من قبل رئيس مجلس الشعب السوري. ( وزارة الخارجية الإيرانية، ٢٠١٣ : ٣-١).

ولذلك عبرت وزارة الخارجية الإيرانية في أكثر من تصريح لها على أن الأحداث في سوريا تأتي في إطار مؤامرة غربية لزعزعة حكومة تؤيد المقاومة ضد إسرائيل ( واليم، ٢٠١١ : ٢٠٨).

كما شددت في أكثر من موقف على دعم الجمهورية الإسلامية لصناديق الاقتراع كأفضل حل للأزمة السورية، كما يتضح لنا أيضا أنه لا يمكن حل الأزمة في سوريا بعيدا عن العامل الإيراني والدليل على ذلك مؤتمر جنيف حول سوريا الذي استبعد مشاركة

إيران فكانت عوامل الفشل واضحة، في هذا الاتجاه، وما حصل لاحقاً يكشف مدى جدية صانع القرار الإيراني في الحفاظ على هذا الحلف. (وزارة الخارجية الإيرانية، ٢٠١٥ : ٢-١).

#### ٤- موقف الأردن :

لقد بدأت المظاهرات في سوريا سلمية ثم تحولت إلى مظاهرات عنيفة كردة فعل لاستراتيجيات القبضة الحديدية. (تركمان، ٢٠١٨ : ٢).

ولا يقتصر الصراع في سوريا بين القوى الموالية للنظام السوري والمعارضة التي تعارض استمرار الأسد في سدة الحكم في سوريا ولكنه امتد إلى دول الجوار في وقت تنذر في تطورات الأوضاع في سوريا بالتحول إلى حرب أهلية تهدد الاستقرار في منطقة الشرق الأوسط، والإخلال بالتوازنات في المنطقة وقلت معادلة التنافس بين القوى للصراعات الساعية إلى الهيمنة على منطقة الشرق الأوسط تصبح سوريا ساحة للصراعات السياسية والأيديولوجية والاستراتيجيات الجيوسياسية للقوة الإقليمية والدولية حيث تعتقد طرقة من الصراع السوري وقوى المعارضة على الدعم الخارجي. (الشحود، ٢٠١٣ : ٢-١).

وكانت التقارير الواردة حول الأزمة السورية في عام ٢٠١٢ تشير إلى أن نظام الأسد كان على أهبة الاستعداد لاستخدام السلاح الكيماوي لحسم المعركة ومع استمرار الأزمة السورية وارتفاع تكلفة استمرارها إقليمياً ودولياً وفي محاولة لاستشراف مستقبل الأزمة السورية وارتفاع تكلفة استمرارها إقليمياً ودولياً وتقارير نشرها المركز

الإقليمي للدراسات الاستراتيجية سواء عبر موقعه أو مطبوعاته أو تقديراته الأسبوعية الخلايا الإرهابية التي تعد للخلايا النائمة داخل البلاد وخاصة داخل مخيم الزعتري، منهم من القي القبض عليهم وبحوزتهم مواد أولية لتصنيع المتفجرات كما أن الكثير من اللاجئين كانوا يفتعلون المشاكل والاعتداءات على رجال الأمن والدرك الأردني رغم الخدمة المثالية التي قدمت للاجئين وحمايتهم واستقدامهم من الحدود إلى الأمكنة الآمنة في الأردن. (الشهود، ٢٠١٣ : ٢-٣).

أما عن الموقف الأردني من الأزمة السورية فإن المدخل الصحيح لفهم الموقف الأردني من الأزمة السورية وتطوراتها المتسارعة هو بالفعل بين رؤية الأردن للأحداث الجارية في سورية وتداعياتها الدولية، وبين الإجراءات العسكرية والأمنية التي تتخذها على حدوده الشمالية، وفي مقابلة مع الملك عبد الله الثاني مع محطة CNN الأمريكية التي وضحت الموقف الغامض للموقف الأردن تجاه الأزمة السورية والمخاوف من دور أردني مرتقب في الأزمة السورية وذلك بالحل السياسي للأزمة، إلا أن الأردن كان متخوفا من رفع مستوى العنف الذي قد يؤثر على الأردن وإطالة أمد الأزمة السورية حيث أن الملك عبد الله الثاني رفض تسليح المعارضة والتدخل نهائيا في الأزمة السورية. (التميمي، ٢٠١٦ : ٨٩).

واجه الأردن في الفترة من ٢٠١٢- ٢٠١٤ فيما يتعلق بالأزمة السورية التحديات

التالية : (الحمد ، ٢٠١٤ : ١٠)

– تنامي الجماعات المتطرفة في العراق، وامتداداتها إلى الدخل العراقي وما شكلته من قلق أمني حساس.

– تزايد الأعباء الاقتصادية بشقيها المستجد في التعامل مع قضية اللاجئين بعدها الإنساني، والسابق في تراجع حركة التجارة مع كل من سوريا والعراق وتركيا وعدم توفير بديل مناسب لذلك.

– تزايد أزمات محور الاعتدال ( الأردن، تركيا، السعودية، مصر) خاصة وان السعودية والإمارات فتحت معركة مع تيار الإسلام السياسي تلك المعركة التي لا تخدم أهداف وسياسة السعودية.

ومهما يكن من أمر فإن تعامل الأردن مع الربيع العربي منذ عام ٢٠١١ كان تعامل معتدلا إلى حد ما، حيث تمكن من احتواء الربيع العربي وحتى الاحتجاجات في الأردن كانت بأسلوب حضاري معتدل وواضح كما انه اتجه إلى الإصلاحات الدستورية والسياسية والاقتصادية، الأمر الذي وفر الاستقرار السياسي للأردن على كافة الأصعدة.

## المطلب الثالث

### الموقف الدولي من الأزمة السورية

#### ١- موقف الولايات المتحدة الأمريكية :

كانت الولايات المتحدة الأمريكية تراقب الأحداث في البلدان العربية التي حدثت بها ثورات في عام ٢٠١١، وكانت تلك الأحداث والثورات متوقعة لم تنشأ الأجهزة الأمنية الأمريكية بحصول تلك الثورات؛ إذ رغم الدعوات الأمريكية إلى نشر الديمقراطية في المنطقة منذ إستراتيجية جورج بوش الابن، إلا أن سياساتها الحالية تتمحور في خطوات لا تعبر عن وجود إستراتيجية جديدة وإنما الإبقاء على نفس الاستراتيجيات مع بعض التصريحات الدبلوماسية العمومية فهي تراقب ما يحدث دون وجود أي طريقة للتعامل معه، ورغم وجود تفهم أمريكي لما ترفضه الشعوب العربية إلا أنهم لا يعرفون أهدافهم وهو ما شكّل مصدر قلق لأمريكا، رغم أن مكافحة الفساد بأنواعه، وإنهاء الهيمنة السياسية والاقتصادية للأنظمة والنخب سيؤدي إلى خلق فرص اقتصادية ووظائف وحرية، يمكن تلخيص ما يدور في عقل صناع القرار في الولايات المتحدة وما تقوم به في جملة من النقاط أبرزها : ( هياجنة، وآخرون، ٢٠١٢ : ١٨-٢٠).

١. مراقبة التطورات في كل البلدان العربية، حيث وصلت الولايات المتحدة

إلى قناعة بان الثورات الشعبية ستطال كل الدول العربية، لكنها لن

تدخل فيها، تاركة الشعوب حرية الحركة، وتقدير مصيرها بنفسها،

وستتدخل في الوقت المناسب بشكل لا يؤدي إلى خسارتها للأنظمة وهذا ملاحظ على الأداء الأمريكي في التعامل مع كل قضية، وكل بلدة على حدة، فالخطاب الأمريكي الذي يركز على مساندة حقوق الشعب بالتعبير، وضرورة دعم الديمقراطية وتحذير الأنظمة الرسمية من عدم الأفراد في استخدام القوة لكبح المطالبات الشعبية خطاب مكرر جاء على لسان صناع القرار في أكثر من مناسبة، وقيل بداية الثورة التونسية .

٢. تقديم النصائح المباشرة إلى بعض الدول بضرورة اتخاذ خطوات استباقية من اجل الإصلاح، قبل أن يكون الوقت قد تأخر خاصة في الدول ذات النظام الملكي وكانت كلمات باراك أوباما في ذلك واضحة ( Get out a head of it lead the Reform process ) أو كما قال احد سفراء الولايات المتحدة الأمريكية السابقين في المنطقة في نصيحته الأخيرة إلى الأنظمة العربية: تعاملوا مع الثورات قبل أن تستهلككم.

٣. تقييم ونقد ذاتي لأجهزة المخابرات عن سبب عدم توقع هذا الحراك، وعدم معرفة واقع العالم العربي، مع العلم أن بعض وثائق ويكليكييس قد أشارت إلى احتمال قيام ذلك، لكن الإدارة الأمريكية لم تأخذ الأمور على محمل الجد.

٤. اهتمام كبير من وسائل الإعلام الأمريكية بما يحدث في المنطقة، لكل معظم الآراء والتحليلات ما زالت تلبس النظرة الإسرائيلية حيث كانت

معظم التساؤلات حول تأثير الثورات على امن إسرائيل، مع بعض الإشادة والتشجيع للشباب من اجل حفظ ماء الوجه.

٥. دعم الرأي العام الأمريكي للثورات الشعبية في الوطن العربي بنسبة تزيد عن ٧٠% و هذا مؤشر متوقع يتوافق مع قيم المجتمع الأمريكي الذي يختلف مع الإدارات الأمريكية.

٦. لوحظ الارتباك الأمريكي في التعامل مع الحراك الشعبي في العالم العربي.

تمكن عقدة الثورة السورية في تركيبة النظام الحاكم فيها القائم على حكم الحزب الواحد مدعوما من فئة اجتماعية حيث عملت هذه الفئة طيلة فترة توليها السلطة على تعزيز مكتسباتها على حساب الآخرين في اغلب القطاعات الأمنية والاقتصادية والعسكرية وهو ما أفضى- إلى تضخم حجم الامتيازات الممنوحة لها فالنظام الحاكم يرى أن في الإصلاحات التي تطالب بها الثورة طريقة لإقصائه عن سدة الحكم نهائيا، على اعتبار انه في مواجهة الأغلبية الساحقة من الشعب السوري من السنة، فقوى الشد العكسي- في النظام ترى أن يخوض النظام معركة وجودية ولا يأبه لمسميات من قبيل المشاركة السياسية أو التداول السلمي للسلطة لمعرفته انه في حال تم إقصاؤه عن الحكم عن طريق هذه الإصلاحات فمن المرجح أن لا يعود إليها مجددا، وفي المقابل واجتهد المعارضة طوال حكم حزب البعث عقبات عديدة أجريت كثير من قياداتها على للهجرة خارج سوريا، ما أصابها بالضعف وهو ما أنسجت عليها حتى اندلاع الثورة حيث ما زالت المعارضة تعاني من غياب الرؤية السياسية الجامعة

والافتقار إلى التنظيم والوحدة السياسية إضافة إلى التباين الحاصل بين مكوناتها والذي يضعف حضورها على الساحة السياسية فهناك توجس لدى الليبراليين من سيطرة الإسلاميين إضافة إلى صفوف الأكراد من الاستحواذ الشعبي. (عبد الكريم وآخرون، ٢٠١٢ : ٩٤).

كان موقف الولايات المتحدة من الأزمة السورية أن أعلنت واشنطن فرض عقوبات اقتصادية على العديد من المسؤولين السوريين في نيسان / ابريل ٢٠١١ وذلك بعد اقل من شهر على بدء أولي للتظاهرات المناهضة للرئيس السوري، والتي قوبلت بقمع شديد من النظام السوري وفي منتصف العام ٢٠١١ خير الرئيس الأمريكي السابق أوباما الرئيس السوري ما بين قيادة مرحلة انتقالية أو التنحي وكنتيجة لعدم تجاوب الأسد مع ذلك قررت الإدارة الأمريكية فرض عقوبات على الرئيس السوري شخصيا وخلال عامي ٢٠١٢- ٢٠١٣ دأب السفير الأمريكي روبرت فورد على التنقل بين الولايات المتحدة وتركيا، والتقى للاتفاق على حلول فعالة للخروج من الأزمة. (عبد الفتاح، ٢٠١٧ : ١).

اتخذت الإدارة الأمريكية قرارا باللجوء إلى الحل العسكري في تعاملها مع الوضع السوري وخصوصا مع تزايد الهجمات الإرهابية التي شنتها التنظيمات المتمركزة، إلا أن أوباما عدل عن قراره في منتصف عام ٢٠١٣ بقصف البنى التحتية للجيش السوري ونظامه رغم عدم ثبوت استخدام الجيش السوري للأسلحة الكيميائية وفي ٢٣ أيلول / سبتمبر ٢٠١٤ هاجمت الولايات المتحدة مع بعض حلفائها مقاتلي تنظيم الدولة

الإسلامية داعش في سوريا بواسطة الطائرات والصواريخ التي أطلقت من البحر الأحمر والخليج العربي وقد شاركت في الضربة خمس دول هي الأردن وقطر والسعودية والإمارات العربية والبحرين، ومع بداية حكم الرئيس دونالد ترامب أعلن المتحدث باسم البيت الأبيض ( شون سبايسر-) أن على الولايات المتحدة قبول واقع حكم الرئيس بشار الأسد وان الولايات المتحدة فقدت فرص كبيرة في ظل الإدارة الأمريكية السابقة فيما يتعلق بالأسد وان ما هو مهم هو هزيمة داعش ومكافحة الإرهاب وأعلنت أخيرا الولايات المتحدة أن الشعب السوري هو من يحدد مصير الرئيس السوري.( عبد الفتاح، ٢٠١٧ : ٢).

## ٢- موقف الاتحاد الأوروبي :

إن نطاق تأثير الاتحاد الأوروبي في منطقة الشرق الأوسط ظل محدودا سواء في سوريا أو في باقي بلدان الربيع العربي ، إما لتعذر حصول المفوضية الأوروبية على توفيق أغلبية الأعضاء بخصوص الموقف الأوروبي من هذه الثورات، أو لنجاح الإسلاميين في الوصول إلى سدة الحكم وتأكيدهم على المرجعية العربية الإسلامية. ( Cohen, ١٥-١٦ : ٢٠١٢ ).

وهنا أدركت أوروبا مدى الاختلاف في تجربة دول وسط وشرق أوروبا نحو تحول الديمقراطي عند تجربة الربيع العربي فدول وسط أوروبا وشرقها هدفت من عملية التحول الاقتصادي والاجتماعي والسياسي فيها إلى الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي

أما دول الثورات فلم تهتم بعملية الاندماج الاقتصادي مع أوروبا وهو الهدف الذي تسعى إليه برامج المشاركة في إطار سياسة الجوار الجغرافي. (مركز الجزيرة للدراسات، ٢٠١٢: ١).

لقد تمثل موقف الاتحاد الأوروبي من الأزمة السورية في إصدار بعض البيانات المدنية للعنف وبعض القرارات التي تشدد العقوبات الاقتصادية على سوريا فضلا عن وضع بعض المسؤولين السوريين على قائمة الممنوعين من السفر إلى دول الاتحاد. إلا أن السمة الغالبة على هذه البيانات وتلك الإجراءات هي افتقارها إلى الآليات التي تمسح لها بأن تكون ذات تأثير فعال على الدولة السورية ونظام الحكم فيها ( ميكائيل ، ٢٠١٢ : ١).

وترى الدولة السورية أن الاتحاد الأوروبي ما هو إلا عبارة عن تجمع إقليمي أو تعبير عن تجمع إقليمي غير محدود الهوية وتنقصه الرؤية السياسية الواضحة مما أدى به السير إلى وراء القاطرة الأمريكية فالدولة السورية لا تأبه لموقف الاتحاد الأوروبي ما دام أن أمره بيد الولايات المتحدة الأمريكية والدليل أن الاتحاد الأوروبي اخفق في تواجده على الساحة الشرق أوسطية لغاية الآن. ( ميكائيل، ٢٠١٧ : ٢).

وقد شكلت المساعدات الإنسانية الخط الأول للاستجابة للاتحاد الأوروبي إلى العنف في سوريا فممنذ آذار / مارس ٢٠١١ تم تخصيص ٢,٦ مليار دولار ٣,٥ مليار دولار من الاتحاد الأوروبي ومن الدول الأعضاء فرادى المساعدة السوريين في البلاد فضلا عن النازحين واللاجئين غير انه وبسبب الانقسام بين أدوات السياسة الخارجية

نتيجة معاهدة لشبونة، جرى تقديم مساعدات الاتحاد الأوروبي الإنسانية بشكل مستقبل تقريبا عن عمله السياسي أما الخط الثاني من الاستجابة فتمثل في فرض عقوبات تجارية ومالية شملت ضباطا في الجيش و شخصيات من الصف الأول مرتبطين بالنظام وصل عددهم إلى ٢١٧ شخصا تم تجميد أموالهم ومنعهم من دخول الاتحاد الأوروبي كان لهذه السياسة اثر سلبي على بعض الشخصيات في النظام السوري ولكنه لم يكن تأثير حاسما نظرا إلى الحجم المحدود للتجارة والاستثمار بين سورية والاتحاد الأوروبي ( قيسون، ٢٠١٧ : ٢ ) .

### ٣- الموقف الروسي ثورات الدول العربية الأخرى :

تمايز الموقف الروسي عن نظرية الأمريكية والأوروبية تجاه ثورات الربيع العربي وربما يعزى السبب في ذلك إلى رغبة روسيا في الحصول على النفوذ في منطقة الشرق الأوسط التي لطالما نظر إليها على أنها مجال حيوي للنفوذ الأمريكي ويطرح عدد من الباحثين وجهتي نظر تتعلق بموقف روسيا من الثورات العربية بشكل عام على النحو التالي :

– الأولى : ترى أن روسيا ستحاول احتواء هذه الثورات لمنع انتقال عدواها إلى الداخل الروسي، لان هذه الثورات تشكل تحديات وتهديدات خطيرة لأمن روسيا القومي، حيث انه قد تخسر روسيا على الصعيد الدولي عقودا رئيسة من

الأسلحة، واستثمارات مهمة في مصادر الطاقة اثر سقوط الأنظمة الحليفة لها في منطقة الشرق الأوسط فعل سبيل المثال كانت روسيا تستفيد من حقول النفط والغاز الليبية عبر شركة الغاز الروسية العملاقة ( جاز بروم)، إلى جانب احتمال تكرار النموذج الليبي في سوريا مرة أخرى.(Blank, ٢٠١٢:٣).

– أما وجهة النظر الثانية فتري أن روسيا ستقوم بدعم الثورات العربية وان كانت سوريا ستظل استثنائية للترويج لمقولة فشل النموذج الغربي النيوليبرالي داخل إيران منطقة الشرق الأوسط، ولتعزيز نفوذها داخل هذه البلدان التي تتطلع أنظمتها السياسية المنتخبة إلى تطوير علاقات الشراكة مع دول لم تكن تنتهج سياسة الاستعمار، وهي روسيا والصين والهند. ( : ٢٠١٣ , Analitica Report ١-٤).

ويرى الباحث في هذا المقام أن روسيا ستسعى لتثبيت دورها في هندسة النظام الإقليمي الجديد لحماية مصالحها الإقليمية والعالمية، وتدلل الشواهد على أن لروسيا مصالح حيوية في سوريا وترفض حتى الآن إلى خيار عسكري ضد نظام بشار الأسد لا سيما أن لروسيا موطئ قدم في المنطقة بوجودها في البحر الأبيض المتوسط في ميناء طرطوس، كما انه من خلال الإمدادات الأسلحة الروسية إلى كل من حزب الله وحماس، والتي تتم بالتنسيق مع سوريا، استطاعت روسيا أن تكون لها دورا مهما في المنطقة ولا تستطيع الولايات المتحدة تجاهل هذا الدور الروسي في أي عملية سلام في المنطقة.

وربما يؤشر تعارض المصالح بين روسيا والولايات المتحدة في المنطقة إلى بداية تنافس بين البلدين لصياغة ملامح شرق أوسط جديد يختلف عن الشرق الأوسط الكبير الذي سبق وان طرحه بوش الابن والذي عكس انفراد الولايات المتحدة لصياغة مفردات هذا النظام الإقليمي في ظل غياب واضح للقوى الدولية الأخرى.

٤- الصين :

يرى البعض أن العالم بدأ بالفعل في مواجهة تحول جيوسياسي جديد يتمثل في صعود قوى بازغة ، على رأسها الصين وروسيا والبرازيل والهند جنبا إلى جنب مع الولايات المتحدة الاتحاد الأوروبي وقد امتد النفوذ العالمي لهذه القوى إلى مناطق مثل أمريكا اللاتينية وإفريقيا والشرق الأوسط والتي كانت حتى القرن العشرين خاضعة للنفوذ الأوروبي والأمريكي، ويتفق (باراج خانا) على أن الصعود الصين كقوة كبرى أثارا واضحة على النظام العالمي من الناحية الجيوسياسية، وذلك لان الصين ستحركها المصالح التجارية أكثر من الاعتبارات الأيديولوجية كما أنها ستميل إلى تشكيل كتلتا إقليمية لتعزيز مصالحها وحمايتها، وستكون أكثر ميلا لرفض الاملاءات والضغوط الغربية. (Cristina, ٢٠١٣ : ٣٣) .

وقد اهتمت الصين بمنقطة الشرق الأوسط بمنقطة الشرق الأوسط منذ تسعينات القرن الماضي حيث انتهجت سياسة قوامها تحقيق امن الطاقة لضمان عدم انقطاع تدفقات الطاقة من المنطقة، وفتح مزيد من الأسواق للمنتجات الصينية، وزيادة حجم التجارة وفرص الاستثمار مع هذه البلدان ومنذ عام ٢٠٠٩ احتلت الصين

المركز الأول، متفوقة في ذلك على الولايات المتحدة باعتبارها المشتري الرئيس للنفط الخام السعودي خلال الفترة من عام ١٩٩٩-٢٠٠٩ (Pollack, ٢٠١١ : ٣٠٠) . ومع اندلاع ثورات الربيع العربي نهاية ٢٠١١ بداية ٢٠١١ حسمت الصين موقفها من هذه الثورات بمعارضة التدخل العسكري الغربي تحت مظلة الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة أو فرض سياسة العقوبات الاقتصادية للإطاحة بالأنظمة العربية الحاكمة التي ارتكبت جرائم ضد الإنسانية أو أعمال إبادة جماعية ضد مواطنيها لعزل المطالبين برحيل هذه الدكتاتوريات عن السلطة. (ميكائيل، ٢٠١٢: ١-٢).

ومما سبق يتضح لنا أن الأزمة التي تشهدها سوريا اليوم تشكل الطريق المسدودة الذي وصلت إليه الحال بين قوى النظام والمعارضة السورية المسلحة التي ليست موحدة وبالتالي لا تمتلك برنامجا مستقبليا موحدا كذلك، ولا بديلا واضحا يمكن أن يقنع الكثير من السوريين بالانضمام إليها وبينما تدعم تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي ( خاصة قطر والسعودية ) والولايات المتحدة الأمريكية بالإضافة إلى بعض دول الاتحاد الأوروبي كفرنسا الانتفاضة السورية معنويا وماديا في بعض الأحيان، فإن إيران والاتحاد الروسي والصين تقف بالمقابل وراء النظام السوري كما يقدم لبنان والعراق دعما نسبيا له، وعلى الرغم من دعم مجلس الجامعة العربية ومجلس الأمن الدولي فقد فشلت كافة المحاولات الإقليمية والدولية لخلع بشار الأسد أو الضغط عليه للتخلي عن الرئاسة. ( بلقزيز، ٢٠١٢ ٣٤٨).

## الفصل الثالث

### السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية

المتتبع للسياسة الخارجية الروسية وخاصة في السنوات التي أعقبت ٢٠١١ يرى تغيير ملحوظ في نهجها الخارجي، وأنها قد اختلفت تلك السياسة عن نهجها في التسعينيات وقد اختلفت إلى درجة كبيرة عما كانت عليه تلك السياسات في حقبة الاتحاد السوفياتي الذي انهار فعليا عام ١٩٨٩-١٩٩٠، ومهجيء الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، وإعلانه رسميا لمبادئ السياسة الخارجية الروسية عام ٢٠٠٠ أي في بداية الألفية، يرى حرص بوتين على أن تكون السياسة الخارجية متعددة التوجهات والاتجاهات لا تستثنى إلى منطقة في العالم السياسة الخارجية الروسية الجديدة، والتي عادت بقوة لتعلب دورها المحوري في الساحة الدولية، وتتخذ مواقف ثابتة وواضحة في العديد من القضايا، وأصبحت لاعب أساسي يحسب له الحساب، والأمر الذي عمل على تحقيق ودرجات متزايدة من الاستقلالية في سياستها الخارجية، وتمكنت من الحفاظ على أهدافها ومصالحها الوطنية والقومية، رغم التحولات التي حدثت في العالم منذ بداية أحداث ١١ أيلول / سبتمبر ٢٠٠١ مرورا بحرب العراق ثم الأزمة الاقتصادية العالمية والتحولات والثورات العربية، مما أدى بالتالي إلى إزالة الهيمنة الأمريكية، والتحول إلى نظام متعدد الأقطاب مع وجود الصين واليابان والولايات المتحدة الأمريكية وروسيا. (سليم، ٢٠٠٧ : ٤٠).

يتناول الباحث في هذا الفصل المباحث الآتية:

المبحث الأول : تاريخ العلاقات الروسية السورية.

المبحث الثاني : السياسة الخارجية الروسية قبل تحولات ٢٠١١

المبحث الثالث : السياسة الخارجية الروسية بعد تحولات ٢٠١١ .

## المبحث الأول

### تاريخ العلاقات الروسية السورية

إن العلاقات ما بين روسيا وسوريا علاقات متينة وحافلة بالمحطات المميزة بين الجانبين إذ أن هذه العلاقات بدأت منذ عهد الاتحاد السوفياتي السابق الذي اعترف بسوريا كدولة مستقلة في عام ١٩٤٤، وقد تعززت العلاقات ما بين سوريا وروسيا بشكل كبير لترتقي إلى مستوى التحالف الاستراتيجي في و صول الرئيس حافظ الاسد إلى منصب رئاسة الجمهورية عام ١٩٧٠ وبعد طرد السفير السوفياتي من مصر اضطرت روسيا للبحث عن بدائل إستراتيجية للاتحاد السوفياتي في الشرق الأوسط فكانت كلا من العراق وسوريا اللتان كانتا تحكمان من قبل حزب البعث العربي الاشتراكي هما من أفضل البدائل الإستراتيجية فوقف الاتحاد السوفياتي إلى جانب سوريا، فأغدق الاتحاد السوفياتي السلام على هذان البلدان، وقدم كذلك الاتحاد السوفياتي الدعم السياسي لهما وقام ببناء البيئة التحتية السورية ولا سيما الاقتصاد الإدارة. ( وزارة الخارجية الروسية، ٢٠١٦ : ٢-١).

يتناول المبحث المطلبين الآتيين :

المطلب الأول : العلاقات الروسية السورية ١٩٤٥-٢٠١١ .

المطلب الثاني : العلاقات الروسية السورية ٢٠١١-٢٠١٧ .

## المطلب الأول

### العلاقات الروسية السورية ١٩٤٥ - ١٩٩٠

شهدت العلاقات الروسية السورية منذ عام ١٩٤٥ وأي قبل انتهاء الحرب العالمية الثانية بسنة واحدة تطورات كبيرة في كافة المستويات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعسكرية، الأمر الذي جعل العلاقات ما بين موسكو ودمشق يأخذ طابعا أكثر من صداقة، مما جعل البلدين يؤسسان المستويات جديدة من العلاقات والتعاون الاستراتيجي، والتنسيق الشامل في جميع الملفات وفق رؤية واضحة ومشتركة لكل ما يتصل بالقضايا الدولية والمسائل الثنائية ذات الاهتمام المشترك بين البلدين حيث أن البلدين قاما من خلال تلك السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الثانية، تقدم تلك العلاقات على التوازن والتخلي على ارث ومخلفات الحرب الباردة ورفض اللجوء الأحادي لاستخدام القوة كسبيل لحل الأزمات الدولية ( الفرات، ٢٠١٧ : ١).

وفي أكثر من موقف أكدت روسيا على دعمها لسوريا، وان الدعم الروسي لسوريا لا ينطلق من اعتبارات شخصية ومصالحية ضيقة بل يستند دوما إلى مصلحة الشعبين الروسي السوري ومبدأ الاحترام المتبادل الذي اقره القانون الدولي ومبدأ احترام التعاون بين البلدين، وهذا الموقف ثابت وغير قابل للمساومة والضغط والإغراءات، وكان هذا التعاون منذ نهاية الحرب العالمية الثانية إلى عام ١٩٩٠ أي بعد زوال الاتحاد السوفياتي ومنذ ١٩٩٠ وحتى بداية الأزمة السورية. ( الفرات، ٢٠١٧ : ٢).

وفي الفترة من عام ١٩٩٠ وحتى ٢٠١١ لم يتوقف الدعم الروسي لسوريا منذ عهد الرئيس الروسي ميخائيل غورباتشوف ويلتسن، ثم عاد هذا الدعم وبقوة في عهد فلاديمير بوتين يشهد تطورا ملحوظا خاصة في عام ٢٠٠٥ لدرجة أن روسيا وافقت على أن تباع سوريا أنظمة صواريخ جو دفاعية متقدمة على الرغم من المعارضة الأمريكية الإسرائيلية شكل هذا التقارب السوري الروسي تهديدا للعلاقات الإسرائيلية الروسية لكن موسكو استطاعت احتوائه وبعد أن بدأ الصراع السوري - السوري في آذار مارس ٢٠١١ وبدأت الحرب الأهلية التي أزهدت أرواح أكثر من ربع مليون سوري، وأجبرت ١١ مليون سوري على الهروب من منازلهم ولكن روسيا لم تقف متفرجة بل دخلت على خط المواجهة منذ بداية الأزمة إذ أنها أقامت قاعدة عسكرية في اللاذقية لتأمين الحماية له، وقد أبدت الولايات المتحدة انزعاجها منذ التدخل الروسي المباشر، معتبرة ذلك يطيل في أمد الحرب، وكذلك التدخل الروسي اقلق إسرائيل، الأمر الذي دفع نتيهاو بزيارة روسيا لتبديد مخاوفها حيال التدخل الروسي . ( الحمد (٢٠١٥ : ١).

وكانت قاعدة طرطوس البحرية روسية أنشئت في عام ١٩٧١ حسب اتفاقية وقعت في ذلك العام، وتأسست القاعدة أثناء الحرب الباردة لدعم الأسطول السوفياتي في البحر المتوسط، منذ أن تنازلت روسيا عن ديون على سوريا قيمتها ٩,٨ بليون دولار من إجمالي ١٢,٤ بليون دولار مستحقة أثناء الفترة السوفياتية، وقد أصبحت روسيا مورد السلاح الرئيس لسوريا، وقد دارت محادثات بين البلدين لتطوير وتوسيع

القاعدة البحرية الروسية في طرطوس، لتقويتها حتى تقوم بأداء عملها في البحر المتوسط على أكمل وجه. ( Ritchard, ٢٠١٠ : ٣٠ ).

وقبيل انهيار الاتحاد السوفياتي ١٩٩٠ أي في فترة الرئيس ميخائيل غوربا تشوف كانت العلاقات السورية الروسية قد مرت بفترة باردة المشاعر إذ أن سورية قد طلبت من روسيا منظومة صواريخ اس ٣٠٠ وهو الطلب الذي تصدر أولويات سوريا بعد حرب حزيران / يونيو ١٩٦٧ إلا أن روسيا رفضت ذلك، ذلك لان غورباتشوف كان يسعى للانضمام للغرب وزعمته الولايات المتحدة تحت شعار البناء والشفافية حيث انه تجاهل مطالب حليفته سوريا. ( مسافر، ٢٠١٥ : ١ ).

وبعد عام ٢٠٠ وفي عهد فلاديمير بوتين عادت الصادرات الروسية من السلاح للشرق وخاصة سوريا الحليفة القديمة وأعلن بوتين بان روسيا ستزور سوريا بمنظومة الصواريخ اس ٣٠٠ الأمر الذي اغضب إسرائيل التي حاولت استخدام قواها لإجهاض الصفقة، إلا أن روسيا رفضت الادعاءات الإسرائيلية ( مركز الدراسات الجزيرة، ٢٠١٥ : ١ ).

أما العلاقات الاقتصادية بين روسيا وسوريا فقد كانت حافلة بالمواقف والمحطات المهمة، ففي عام ١٩٥٧ وقعت سوريا والاتحاد السوفياتي اتفاقية للتعاون الاقتصادي يتضمن معونة اقتصادية سوفياتية لسوريا بقيمة ٣٠٠ مليون دولار ومساعدات تقنية وصناعية واستمر التعاون الاقتصادي من بعد الحرب العالمية الثانية حتى الآن. (صحيفة الفرات، ٢٠١٨ : ١-٣).

ولو تابعنا ديناميكية التبادل التجاري بين سوريا وروسيا اعتباراً من عام ٢٠١١ ورغم الوضع الصعب في سوريا بسبب بدء الثورة السورية وبعد فرض عقوبات اقتصادية ومالية فرضها الغرب على سوريا، ورغم ذلك فقد بلغ حجم التبادل التجاري بين البلدين قرابة ملياري دولار، وهذا مؤثر متقدم هو قريب من مؤشر التبادل التجاري لعام ٢٠٠٨ إلا أن تأثيرات العقوبات الاقتصادية الغربية والخليجية ضد سوريا بدأت بعد عام ٢٠١١ حيث ظهرت صعوبات في نقل المعدات والمنتجات التقنية إلى سوريا، والحوالات المالية الروسية إلى سوريا. (وزارة الاقتصاد السوري، ٢٠١٢: ١-٣).

ومن الجدير بالذكر أن روسيا تزود سوريا بالمنتجات النفطية والمواد الكيميائية والعضوية والمعادن والخشب والتجهيزات والأسمدة والورق والأنايب والجرارات والذرة والأعلاف في الوقت الذي تستورد فيه روسيا من سوريا المنتجات الغذائية والصناعية الخفيفة والأحذية والأدوات المنزلية والزينة والأثاث وغيرها. (سانا، ٢٠١٦: ٣-٢).

وعلى الصعيد السياحي فقد أسهمت الاتفاقيات الموقعة بين البلدين بتوسيع التعاون السياحي وتطويراً لموارد السياحة والاقتصادية المشتركة بتوسيع التعاون السياحي وتطوير الموارد السياحية والاقتصادية المشتركة، الأمر الذي أسهم في إطلاق مشاريع سياحية لمستثمرين روس، إذ أن سوريا تقدم تسهيلات لسياح الروس عبر منح تأشيرات الدول والمجموعات الروسية بصورة مجانية في المطارات وعبر الحدود، وفي المجال الثقافي والعلمي ثم توقيع العديد من الاتفاقيات الثنائية بين البلدين من

خلال التعاون العلمي والأدبي والجامعي، وتقديم منح الطلبة السوريين في الجامعات الروسية وفي المجال الإعلامي ازداد التعاون السوري الروسي بهذا المجال في السنوات التي أعقبت عام ١٩٩٠ حيث تم توقيع العديد من الاتفاقيات ومنها اتفاقية التعاون بين الوكالة العربية السورية للأنباء سانا ووكالة أنباء وإذاعة سبوتيك التابعة للمؤسسة الحكومية الفدرالية الروسية روسيا سيغودينا حول تطوير التعاون الثنائي المهني في مجال الإعلام بما يخدم تعزيزا للصدقة بين روسيا وسوريا (مجلس الوزراء السوري، ٢٠١٦ : ٢-٤).

أما إستراتيجية روسيا في سوريا فإن الدخول العسكري الروسي في سوريا مغامرة كبيرة وخطرا ليس بالهين فكثير من المحللين الروس يشبهون هذا التدخل بالتدخل السوفيتي في أفغانستان، والذي انتهى بفشل ذريع وهو ما كان من الأسباب الرئيسة لسقوط الاتحاد السوفيتي فهناك عوامل كثيرة تصعب مهمة الروس في سوريا منها النفوذ الواسع لتنظيم الدولة الإسلامية حسب تقرير (بي بي سي) فهناك ٢٤٠٠ مقاتل في التنظيم من روسيا فقط بالإضافة إلى مقاتلين من الشيشان وأوزبكستان، إذ أن تأثير التنظيم في اتساع مستمر خاصة في دول شمال القوقاز وعموما بين شعوب تلك الدول المعادية لروسيا، أضف إلى ذلك التنظيمات الجهادية والمعارضة السورية المسلحة، ومن ناحية أخرى سيكون تكلفة التدخل مرهقة للاقتصاد الروسي المتريدي أساسا خصوصا إذا طال أمد الصراع وإذا استمر دعم الدول العربية ودول الخليج تحديدا المعارضة السورية المسلحة هذا إذا لم تتخذ الولايات المتحدة قرارا بالدعم

واللوجستي والعسكري المباشر للمعارضة فحينها سينتهي المطاف حتما بروسيا  
كما انتهى في أفغانستان (مسافر، ٢٠١٥ : ٣-٤).

وهناك ثمة هدفان استراتيجيان كبيران هما الدافع وراء التدخل الروسي في  
الصراع السوري الهدف هما

الأول : هو تحدي هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية في الشؤون العالمية .

الهدف الثاني - هو مساعدة نظام الرئيس السوري بشار الأسد في حربه ضد  
المتطرفين الإسلاميين الذي يعتبرون من ألد أعداء روسيا. (مركز دراسات الجزيرة،  
٢٠١٥ : ٢-٣).

التحالف الروسي - السوري قد تشكل في الحرب الباردة، ومنذ نهاية تلك  
الحقبة طلبت سوريا وهي إحدى زبائن صناعة الأسلحة الروسية احد مواقع  
الجيوستراتيجية القلة المتبقية من الحقبة السوفياتية في الشرق الأوسط. ومنذ بداية  
الانتفاضة السورية في عام ٢٠١١ فضلت روسيا إجراء حوار وسوري داخلي يفضي إلى  
تقاسم السلطة في نهاية المطاف غير ان روسيا عارضت بلا تردد رحيل الأسد كمرحلة  
أولى في عملية الانتقال السياسي ومع مرور الوقت ازداد الدعم الروسي للأسد  
صلابة. (وزارة الدفاع الروسية، ٢٠١٧ : ١-٣).

وقد شعرت روسيا بقلق بالغ إزاء استقرار نظام الأسد ففي تلك الفترة نصح  
الدبلوماسيين الروس دمشق بان تشترك المعارضة للحيلولة دون حدوث انتفاضة مع  
ذلك لم تقدم موسكو نصيحتها حول تلك العصابات المسلحة بضغوط أدوات ردع في

حين لم تتصور روسيا الأسد كحليف لا غنى عنه لا بل أن الرئيس الروسي لم يتحدث مع الأسد هاتفياً حتى العام ٢٠١٣، وقد استمرت موسكو بإرسال الأسلحة إلى سوريا، وقامت بتوقيع عقود تسليح جديدة معها وهذا هو هدف روسيا وهو تحقيق مصلحة روسيا ببيع أسلحة روسية لسوريا. (مركز الدراسات الجزيرة، ٢٠١٥: ٢-١).

السؤال الذي يطرح نفسه بكل قوة هنا هو : ما هي أسباب هذا التدخل الروسي في سوريا وما هي مصلحة روسيا من التواجد هناك : (مركز الدراسات الجزيرة، ٢٠١٢ : ٣-٥).

وهناك عدة أسباب للتدخل الروسي في سوريا منها:

(١) اعتبارات تاريخية : فسوريا كانت الحليف الاستراتيجي ولا زلت لروسيا منذ الحرب الباردة أو ما كانت تسمى في ذلك الوقت بالاتحاد السوفياتي فخلال الحرب الباردة كان هناك انتقال العشرات الآلاف من الروس لسوريا وفي المقابل كانت سوريا ترسل بعثاتها التدريبية والدراسية للاتحاد السوفياتي، وعندما اندلعت الثورة السورية في ٢٠١١ كان هناك ما يقارب ١٠٠,٠٠٠ روسي مقيم في سوريا.

(٢) تريد روسيا أن تتخذ من سوريا موطئ قدم ثابت لها في الشرق الأوسط، وبذلك تضمن إطلالة بحرية على البحر المتوسط وحدود برية مشتركة مع كل من تركيا وإسرائيل ولبنان والعراق والأردن.

٣) دعم نظام الأسد يتوافق مع تطلعات بوتين لان تصبح روسيا قوة عظمى في المنطقة في مواجهة الغرب وسقوط نظام الأسد يعني فقدان الاتحاد السوفياتي.

٤) تطلعات بوتين لكسب مزيد من الشعبية وبالتالي ضمان فترة رئاسية رابعة على غرار الشعبية التي اكتسبها اثر تدخله في أوكرانيا حيث بلغت نسبة شعبيته ٨٠%، وهي نسبة لم يصل إليها رئيس قبله وهو يأمل تكرار هذا الكسب من خلال سوريا تحت مظلة محاربة مخاطر الدولة الإسلامية.

٥) حماية مصالح روسيا في سوريا، حيث أن لدى موسكو مصالح اقتصادية وعسكرية كبيرة في سوريا وخصوصا القاعدة العسكرية التابعة للبحرية الروسية في مدينة طرطوس الموجودة هناك منذ فترة الاتحاد السوفياتي .

٦) قتال الجماعات الإسلامية حيث يوجد قلق من الكرملين من تنامي هذا الخطر الذي أدى لاستهداف روسيا بعدد من الهجمات نفذها إسلاميون من الشيشان منذ عام ١٩٩٠.

٧) دفع الدعم الروسي داخليا حيث أن العقوبات الاقتصادية المفروضة على روسيا بعد ضمها لشبه جزيرة القرم في أوكرانيا وتدني أسعار النفط دفع الملايين من المواطنين الروس للدخول في الطبقة الفقيرة وان العمليات في سوريا تشغل الناس عن الأوضاع الداخلية وتدفع الاعتزاز بالوطنية.  
بيع الأسلحة لسوريا؛ حيث أن العمليات الروسية في سوريا وعمليات استعراض الأسلحة من طائرات وصواريخ وأنظمة عسكرية يعتبر دعاية للتصنيع العسكري الروسي.

## المطلب الثاني

### العلاقات الروسية السورية ٢٠١١-٢٠١٧

بعد أن أعطت روسيا إشارات متعددة توحى باستعدادها دعم جهد التوصل إلى حل سياسي للزمة السورية عادت إلى تأييد مواقفها الراضية لتنحي الرئيس بشار الأسد كجزء من عملية انتقالية نص عليها بيان جنيف (١) كما تبين أن للمرونة التي أبدتها روسيا طوال السنة الماضية لم تكن سوا تكتيكات سياسية هدفت من خلالها إلى امتصاص النجاحات العسكرية التي كانت تحققها المعارضة المسلحة السورية على الأرض من جهة، واستخدام اتصالاتها بالمعارضة كغطاء للتمويه على توجهها وكذلك لرفع مستوى دعم النظام السوري، والذي جرت ترجمته مطلع أيلول / سبتمبر الجاري بتدخل عسكري مباشر يندرج بتداعيات سياسية وعسكرية كبيرة ( مركز دراسات الجزيرة ، ٢٠١٣ : ١-٢).

تحتفظ روسيا بوجود عسكري قديم في سوريا، يشمل العشرات من جنود البحرية في قاعدة طرطوس التي يستخدمها الروس بين فترة وأخرى للتزود بالموثوق والوقود، كما تحتفظ بمستشارين مدربين تتفاوت التقديرات بشأن أعدادهم، وتتراوح بالغالب بين خمسمائة إلى ألف مدرب ومستشار عسكري يوجدون في مواقع بحثية أو قطع عسكرية أو منشآت تصنيع عسكري مع أن موسكو عادت تدخلها امتدادا لوجودها القديم فإن نشرة أخبار نشرتها وسائل الاعلام مختلفة تظهر بدء العمل على إقامة قاعدة عسكرية روسية في مطار دمشق ( باسل الأسد) الذي بعد نحو ٢٢ كيلو

مترا إلى جنوب من مدينة اللاذقية، ويجري توسيع مدارج المطار وتحويله لاستقبال طائرات الشحن الكبيرة وتجهيز مساكن مسبقة الصنع لإقامة الجنود، كما أرسلت موسكو من دبابات من طراز T-90 و ١٥ مدفع و٣٥ ناقلات جنود مدرعة ٢٠٠ جندي من المشاة البحرية الروسية إلى القاعدة الجديدة لتلاميخ الحماية لها).  
المركز العربي للأبحاث والدراسات. ٢٠١٥ : ١).

وعلى الرغم من أن روسيا تصر- على أن طبيعة وجودها العسكري في سوريا لمساعدة سوريا، وان وجودها لصالح سوريا حيث تقدم الخبراء الروس الذين يقدمون المساعدة في ما يتعلق بإمدادات الأسلحة الروسية إلى سوريا التي تستهدف إلى محاربة الإرهاب فإن حركة طائرات الشحن الروسية تشير إلى أن التدخل العسكري الروسي في سوريا يتعاضم إلى مد النظام السوري أشكالاً مختلفة من قوات خاصة تدخل سريع خبراء ومدربين مستشارين بالإضافة إلى مد النظام السوري بمعدات وأسلحة ذات قدرات تدميرية عالية استخدمت في قصف مدينتي الرقة وحلب في الأيام القليلة الماضية كما نشرت مواقع معارضة سورية مؤخرا مقاطع فيديو تبين مشاركة قوات روسية في قصف مواقع عسكرية تابعة للمعارضة المسلحة في جبال اللاذقية وتناقلت وسائل التواصل الاجتماعي صوراً لجنود روس في بعض نقاط المواجهة العسكرية في جبال الساحل \_ صلفه) وسهل الغاب. (روسيا اليوم، ٢٠١٥ : ١).

يتناول الباحث في هذا المطلب المحاورين الآتيين:

أولاً : دوافع التدخل الروسي في سوريا بعد ٢٠١١ :

ثانياً: تداعيات التدخل الروسي ونتائجه.

أولاً : دوافع التدخل الروسي في سوريا بعد ٢٠١١ :

وفرت روسيا على مدى السنوات الخمس الماضية أي منذ اندلاع الثورة غطاء سياسياً ودبلوماسياً فعالاً للنظام السوري من أشكال الإدانة القانونية والسياسية في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة وعلى الرغم من مشاركتها في صوغ بيان جنيف في ٣٠ حزيران / يونيو ٢٠١٢ الذي نص على تشكيل هيئة حكم انتقالية بصلاحيات تنفيذية كاملة كخطوة لازمة وضرورية على طريق حل الأزمة السياسية، حيث سعت روسيا لفرض تفسيرها الخاص للبيان من خلال الإصرار على اعتبار الأسد جزءاً من المرحلة الانتقالية ثم ربط مصيره وبقائه باردة الشعب في هذه الأثناء أخذت موسكو على عاتقها تقسيم المعارضة وشرذمتها، كما سعت إلى تفريغ الاعتراف الدولي بالائتلاف الوطني المعارض باعتباره ممثلاً لقوى الثورة المعارضة من مضمونه، ودعت إلى مؤتمرات حوارية موسكو ١ و٢ بنية تصنيع معارضة اقرب إلى مواقفها بيد أن المكاسب التي حققتها المعارضة المسلحة في النصف الأول من ٢٠١٥ أفشلت هذه المساعي ودفعت باتجاه تحرك دبلوماسي نحو السعودية خصوصاً وتحت عنوان إرهاب تنظيم الدولة الإسلامية داعش ودعت موسكو إلى انتشار تحالف عريض يضم إلى جانب النظام السوري بعض المعارضة كلاً من السعودية وتركيا والأردن ولهذا الغرض نجحت موسكو في ترتيب اجتماع بين المسؤول الأمني السوري الأول اللواء علي مخلوك ووزير الدفاع السعودي الأمير محمد بن سلمان في جدة في تموز / يوليو ٢٠١٦، ولما فشلت المساعي الروسية في تحقيق أي نتيجة على صعيد إقناع السعودية بقبول الصيغة

الروسية للحل في سورية بدأت روسيا تدخلها المباشر إلى جانب النظام منها لانتهياره بشكل مفاجئ بعد أن بلغ مرحلة متقدمة من العنف والإنهاءك على يد جماعات معارضة ذات توجهات إسلامية معادية للنظام ولتنظيم داعش في آن واحد معا بما يؤدي إلى فقدان موسكو جميع استثماراتها السياسية في الأزمة السورية وفي ظل مؤشرات كثيرة أيضا على أن موسكو تفقد نفوذها بشكل متزايد في المناطق التي يسيطر عليها النظام لمصلحة إيران وحزب الله ( القدس العربي، ٢٠١٥: ٢-١).

أخذت روسيا ظرفا إقليميا ودوليا ملائما لتدخلها، وقد قام التحالف بعد عام على بدء ضرباته في سوريا، في إضعاف تنظيم الدولة وفشلت أمريكا في تدريب شريك ميداني مقبول المعارضة المعتدلة وتجهيزه لمواجهة على الأرض وللتغطية على تدخلها لجانب النظام عرفت موسكو على واشنطن التنسيق في الحرب على الإرهاب على سوريا وهو عرض لم تملكه إدارة أوباما التي يمتلكها حاجز مواجهته تنظيم داعش أن ترفضه وزيادة في طمأنة واشنطن قام الرئيس الروسي فلاديمير بوتين بحسب وسائل إعلام إسرائيلية بتنسيق خطواته في سورية مع رئيس الحكومة الإسرائيلي بنيامين نتنياهو في مؤشر جديد آخر على عمق العلاقة والتحالف التي تربط موسكو وتل أبيب والتي كانت محطة بوتين الخارجية الأولى بعد إعادة انتخابه عام ٢٠١٢ ( روسيا، ٢٠١٦: ٢).

كما تزامنت الخطوة الروسية مع موجة لجوء كبير إلى أوروبا، من المهجرين السوريين أفرزت خطابا أوروبيا جديد ( ألمانيا، اسبانيا، النمسا، وبريطانيا، المجر) يدعو إلى الانفتاح على أوروبا والتعاون معها لإيجاد حل عاجل يوقف تدفق اللاجئين حتى لو تطلب ذلك الانفتاح على الأسد أو التخلي عن طلب رحليه في المدى المنظور، إقليميا، استغلت روسيا انشغال الدول الداعمة للمعارضة السورية بمسائل أخرى اثر إلحاحا لتمرير تدخلها من دون ضجة كبيرة، إذ تنتقل حكومة حزب العدالة والتنمية في تركيا في حربها ضد حزب العمال الكردستاني وبانتخابات مبكرة مفصلية في حين يمثل الملقق اليمني أولوية قوى بالنسبة إلى السعودية ودول الخليج الأخرى. (وزارة الخارجية السورية، ٢٠١٦: ١-٢).

ثانيا : تداعيات التدخل الروسي ونتائجه :

على الرغم من شعور القوة الخادع الذي يبيده النظام السوري اثر شيوع أبناء عن التدخل العسكري الروسي لمصلحته وتصريحات مسؤولية القوى القائمة حاليا كون هدفه يبقى محصورا في منع سقوط النظام وليس استعادة ما خسره النظام من أراض ومدن خلال الفترة الماضية فما أمر عجزت عن فعله إيران وجميع الميليشيات الطائفية التي تعمل لحسابها، كما أن التدخل الروسي سيظل مقترضا على الأرجح على دمشق ومنطقة الساحل التي توليها روسيا أهمية خاصة بوصفها منفذا بحريا على البحر المتوسط، وممتلك فيها امتيازات حصرية ٢٥ عام تسمح لها بالتنقيب عن النفط والغاز في الحياة الإقليمية السورية وذلك بحسب الاتفاقية الموقعة بين النظام والحكومة

الروسية في أواخر عام ٢٠١٣ وبناء عليه قي يساهم التدخل الروسي في تعزيز مواقع النظام ومنع سقوطه وفي رفع الروح المعنوية للخسارة لقواته وحاضنته الشعبية وفي عرقلة مساعي المعارضة للسيطرة على الساحل وجباله اللصيقة بمنطقة سهل الغاب، لكنه لن ينجح أبدا في إعادة إلى المناطق التي خرجت عن سيطرته كما انه يعيب تدخل عسكري بري في مناطق تسيطر عليها المعارضة وبهذا فإن التدخل الروسي سوف يؤدي فحسب إلى إطالة أمد الصراع وزيادة معانات السوريين من الفئات كافة. (النهار اللبنانية، ٢٠١٣ : ٢-١).

وان ما تجاوزت التداخيات الميدانية فإن روسيا تحاول من خلال تدخلها العسكري فرض رؤية جديدة للحل تنسق بيان جنيف ١ وتربطه بحسب تصريحات بوتين مؤخرا بانتخابات برلمانية مبكرة وتشكيل حكومة تضم ما اسماء معارضة رشيدة تحت قيادة الأسد وجاءت تصريحات وزير الخارجية الأمريكي جون كيري الأخيرة عن إمكانية بقاء الأسد خلال مفاوضات تستمر فترة زمنية غير محددة لتزيد من مخاوف المعارضة السورية لجهة رضوخ الولايات المتحدة والدول الغربية للرؤية الروسية حول سبل حل الأزمة السورية، وقبول مقترحات القيام بالمهمة المستحقة المتمثلة بإعادة تأهيل النظام واعتماده شريكا ميدانيا في الحرب على تنظيم الدولة. (٢٠١٥ ، CNN ، ١-٢).

وأخيرا، تواجه المعارضة السورية مستجدات سياسية وعسكرية لا تصب في مصلحتها ولما في ذلك مواجهة تحتاج المعارضة إلى توحيد الجهد السياسي والعسكري في

تيار واحد ذي اذرع عسكرية وسياسية وإعلامية والتعامل مع الوجودين العسكري الموجودين على الأرض السورية الروسية والإيراني بوصفهما احتلالا أجنبيا مباشرا وصريحا كما تحتاج إلى إطلاق وتنوع من تحرر وكني ذات برنامج ديمقراطي واحد لقطع الطرق لكي تقوم على محاولات تسويق قتال الشعب السوري واعتماد حلول جزئية لا تلبى طموحاته وأهداف ثورته والتوجه إلى مقاومة الوجود العسكري الروسي بجميع الوسائل المتاحة وبخاصة أن الرأي العام الروسي يبذل شديدة الحساسية تجاه خسائر ومغامرات في مناطق وأزمات لا تشكل بالنسبة إليه أولوية بل تعيد إليه ذكريات أفغانستان المريرة. (CNN, ٢٠١٦ : ١-٢).

## المبحث الثاني

### السياسة الخارجية الروسية قبل تحولات ٢٠١١

تشهد حالة العالم منذ نهاية الحرب الباردة ١٩٩٠ تحولات عديدة وسريعة على المستوى الكمي نحو ندرة الموارد الطبيعية والتوزيع الجديد للثروات والزيادة السكانية وتساعد دور الفاعلين من غير الدول وعلى المستوى الكيفي مثل التكنولوجيا الجديدة وتطور الروابط الاجتماعية والأمن المتصاعد لتتنقل البضائع الأشخاص والمعلومات، وإعادة توزيع القوة على مستوى الدول، وكل هذا أدى إلى تحول اهتمام الدراسات الاستراتيجية بعد الحرب الباردة إلى عناصر موضوعية إدراكية في التفكير الاستراتيجي الروسي على حساب بناء نماذج تفسيرية عقلية شاملة تقوم على أساس المصلحة الوطنية وأشيرها مثلا إلى الاهتمام بالتعاون الدولي والعلاقة بين الدراسات الأمنية لروسيا ونظرية العلاقات الدولية والعوامل الداخلية والاقتصادية لروسيا بعد الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفياتي السابق والرهانات الدولية لنزع الأسلحة النووية وغيرها. (Lewis, ٢٠٠٩ : ٥).

يتناول الباحث في هذا المبحث المطالبين الآتين :

المطلب الأول : الإستراتيجية الخارجية الروسية قبل تحولات ٢٠١١

المطلب الثاني : الموقف الروسي من التحولات في المنطقة العربية ٢٠١٠-٢٠١١

## المطلب الأول

### الإستراتيجية الخارجية لروسيا قبل ٢٠١١

تطرح التحولات السريعة التي يشهدها العالم، على المستويات السياسية والاقتصادية والديمقراطية والاجتماعية والعلمية والتكنولوجية تحديات جديدة على صناع السياسة العامة الخارجية في روسيا وذلك في مرحلة ما بعد الحرب الباردة كالحاجة لردود الفعل سريعة، وفي علاقاتها الخارجية مع العالم وخاصة في الشرق الأوسط في الموضوع المتنوعة كالوقاية من الجريمة، وتفجر النزاعات الحدودية، والبيئة، والفوضى الاثنية وما يسمى الإرهاب الدولي والقرصنة البحرية الأمر الذي جعل البيئة الدولية أكثر تعقيدا لا تخضع للمنطق القائم على فكرة الفعل ورد الفعل وتستند على منطقتين تقوم على فكرة التعقيد والتعدد ( Buzan, ٢٠٠٩ : ٩٨).

لقد أفرزت مرحلة تفكك الاتحاد السوفياتي فترة بالغة الخطورة والضبابية وربما الفوضى على الساحة السياسية الروسية لان ما حدث كان هائلا بكل المقاييس، فمن دولة كانت تعد القوة العظمى الموازية للولايات المتحدة وقائدة لحلف عسكري يضم بين ظهرانيه كل دول أوروبا الشرقية الدائرة في فلك الاتحاد السوفياتي السابق، ومن بلد كان يمتلك في حقيقة الأمر أكبر قوة عسكرية تقليدية قادرة على التهديد والفعل في وسط أوروبا بما يقلب معادلة التوازن الاستراتيجي القائمة فيما بعد الحرب العالمية الثانية، ومن ترسانة نووية كانت القوى العظمى تحسب لها الحساب وتسعى إلى

تحجيمها بمختلف الذرائع وجد الشعب الروسي وقيادته بعد تفكك الاتحاد السوفياتي  
نفسيهما أمام حقائق جديدة صارخة في آن واحد (الإمارة ، ٢٠٠٩ : ١٧-٢٢).

إن قراءة الصراعات بعد نهاية الحرب الباردة قد تغيرت ففي السابق كان خبراء  
الإستراتيجية والمختصون في العلاقات الدولية يسفرون الصراعات التي تنشأ خارج  
الفضاء الغربي على أساس أنها نتاج إستراتيجية غير مباشرة بين الشرق والغرب  
ويهمشون القوى والأيدولوجيات والمصادر الأخرى، كما أن الواقع الدولي تغير وبرزت  
مجموعة من المتغيرات التي أسقطت كل المسلمات التي كانت قائمة فسقوط جدار  
برلين وانهيار الاتحاد السوفياتي وتفكك المعسكر الشرقي كلها عوامل أفرغت الصراع  
الشرقي الغربي من أي محتوى ومعنى وتحول عدم الانحياز إلى شعار غامض وغير  
واضح ( ٥ : ٢٠٠٩ , Iweis).

يعد عام ١٩٨٩-١٩٩٠ تاريخا فاصلا في تاريخ النظام الدولي عامة والاتحاد  
السوفياتي خاصة الذي انهار وتشكل بدلا منه الاتحاد الروسي وتفكك على أثره المعسكر  
الروسي الاشتراكي وانهار جدار برلين، ووضع ذلك حدا للمسلمات القائمة وسقطت  
النماذج السائدة لأنها لم تعد قادرة على تفسير العالم وفهمه تحليله، وبرزت نماذج  
جديدة تجدد شبكة قراءة العلاقات الدولية فحلت العولمة محل مصطلح الحرب  
الباردة باعتبارها التفسير الأكثر شيوعا والأقل تحديدا في الوقت نفسه لجملة متنوعة  
من المتغيرات في العلاقات الدولية وأصبحت علاقات روسيا الخارجية مع البلدان

العربية وخاصة سوريا قائمة على المصالح المشتركة القائمة على العولمة . ( ken, ١١٠-١٠٩ : ١٩٩٩).

ويمكن أن نحصر تجليات التحول في الصراع الدولي في التحولات التي حدثت في الاتحاد السوفياتي ودول أوروبا الشرقية والتي أدت إلى عملية الانتهاء بين الكتلتين الشرقية والغربية ثم جاء انهيار الاتحاد السوفياتي وزوال حلف وارسو ليقبل من أهمية الفكر الاستراتيجي الغربي ويعيد طرح مسألة التهديد بشكل جدي فبعدها كان الخطر الشيوعي هو البوصلة التي توجه العالم الغربي، وتضبط مساراته وتضمن تماسكه تجاه الآخر،/ يجري وبشكل حثيث البحث عن عدو جديد، يضمن تماسك الغرب واستمراريته وذلك لان هيمنة التنافس والصراع بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الأمريكية في الفترة ما بين ١٩٤٥-١٩٩٠ خلقت نوعا من التجانس والانسجام فبالنسبة للغرب كان العدو واضحا ومحددا واحدا وهو الاتحاد السوفياتي وحلفاؤه من الشيوعية والعكس صحيح، وكذلك بالنسبة للشرق فالعدو واضح ومحدد وهو الولايات المتحدة وحلفاؤها من الامبريالية وهكذا وبالنظر إلى التهديدات والأخطار التي يمثلها كل طرف على الآخر بينت استراتيجيات الحرب الباردة التي تميزت باحترام قواعد لعبة الردع النووي المتبادل (٥ : ١٩٨٩ Thomas) .

وقد كانت حالة الاتحاد السوفياتي بعد الانهيار عام ١٩٨٩-١٩٩٠ مقعده عند

تحولها إلى الاتحاد الروسي وهذا راجع إلى ثلاثة تحولا : ( ٢٢-٢١ : Jhon, ١٩٩٣ )

١- نهاية الحرب الباردة على المستوى الإستراتيجي والتي سجلت ظهور عالم

دون معالم ثابتة حيث أعيد طرح مسألة الحدود التي كانت في غالبيتها

نتاج ترتيبات ما بعد الحربين العالميتين الأولى والثانية نظام فرساي.

٢- العولمة على المستوى الاقتصادي التي سمحت ب بروز عالم دون حدود

حيث برز اتجاه قول في العلاقات الخارجية والدولية لروسيا خاصة

والعالم عامة بتجاوز الدولة ويعيد طرح مفهوم الدولة الأمة للنقاش

نظام وستفاليا.

٣- نهاية الشيوعية على المستوى الأيديولوجي التي خلقت عالم دون عدو

واضح، فالخطر القديم زال والعمل جار لخلق عدو جديد يلعب نفس

الدور وفي الوقت نفسه يلعب الدور نفسه الذي لعبه في السابق

التناقض الشرقي الغربي نظام بالطا.

والملاحظ ان مفكري الإستراتيجية الروسية الجديدة يركزون على مقارنة مركزية

الدولة لفهم حقيقة الواقع الدولي الجديد خصوصا عن طريق البحث في طبيعة القوة

التي يمكن استخدامها في النزاعات وهذا يكشف أن التفكير الاستراتيجي الروس يطغى

عليه التوجه الصراعي النزاعي وسبب ذلك هو الاعتقاد المبالغ فيه بان القوة هي

الأسلوب الوحيد لحل التناقضات التي يشهدها المجتمع الدولي. ( ٢١- : Jhon ١٩٩٣ )

. (٢٢)

هناك الكثير من المفكرين وصناع القرار في السياسة الخارجية الروسية يرفضون هذا الانتقاد بالقول انه رأي ساذج جدا لفهم تاريخ الإستراتيجية ويؤكد ذلك أن هدف التكفير الاستراتيجي الخارجي الروسي هو مساعدة روسيا الجديدة كدولة على البقاء والاستمرار الاستراتيجي الخارجي الروسي هو مساعدة روسيا الجديدة كدولة على البقاء والاستمرار في مجتمع دولي فوضوي عن طريق استخدام الوسائل الضرورية التي تضمن ذلك بما فيها وسائل العنف إن دعت الحاجة إليها الآن الدولة ما دامت مستمرة في احتكار دور الفاعل الرئيس في الآسيات الروسية والعالمية خصوصا ما تعلق منها بالتعامل مع التهديدات فإن المفكرين الإستراتيجيين الروس سيستمرون في اعتبار دراسة التحديات الجديدة بعد انهيار الاتحاد السوفياتي من مهماتهم الطبيعية (colin, ٢٠٠٧ : ٥-٩).

كان الرئيس الروسي الذي تولى منصب رئيس الاتحاد الروسي بعد انهيار الاتحاد السوفياتي السابق يحاول تجنب الصدام مع الدول الغربية نظرا لان روسيا بعد تفكك الاتحاد السوفياتي السابق في كانون أول / ديسمبر ١٩٩١ كانت في حالة ضعف اقتصادي وفي حالة من الوهن الشديد أما في عهد الرئيس الروسي فلاديمير بوتين فإنه قد اعتمد على محاور ثلاثة للسياسة الخارجية الروسية وهي :

١- إرجاع الدور الروسي على الساحة العالمية مرة أخرى.

٢- رو سيا لا يمكن تجاهلها كدولة عظيمة وظهر هذا جليا في حرب جورجيا عام ٢٠٠٨.

٣- محاولة استرجاع دول الاتحاد السوفياتي إلى الاتحاد الروسي بأنظمة موالية لروسيا الاتحادية كما حدث في القرم وإقليمي ابخازيا واسيتا الجنوبية لمنافسة الولايات المتحدة الأمريكية ( القوسي، ٢٠١٦ : ١-٥).

إن إستراتيجية روسيا في الفترة من ١٩٨٩- ٢٠١١ اتصفت بالمرونة، ففيما ترى الولايات المتحدة مناطق العالم الحساسة على أنها جزء من النفوذ الغربي وعلى الغرب تأمين الحماية اللازمة للمحافظة على الوضع السياسي القائم فيها تؤيد رو سيا الجهود الجماعية والاقترح الداعي إلى إشراك جميع أعضاء مجلس الأمن والأطراف المعنية لحل أي أزمة تنشأ في العالم وان أهم هدف تسعى إليه روسيا هو إعادة هيمنتها والحفاظ على أمنها وسيادتها من اي خطر يحيط بها وهو أمر يدعوها إلى تعزيز وضعها العسكري في المناطق الحدودية، لذلك تعتبر روسيا قضية انضمام جورجيا وأوكرانيا وحتى أذربيجان إلى حلف شمال الأطلسي- تشكل خطرا كبيرا على أمنها القومي واستقرارها وإمكانية حركتها وتوجهاتها (الإمارة، ٢٠٠٩:٢٢-٢٥).

إن الحديث عن رو سيا يقود مباشرة نحو مواجهة توتر شديد متعلق خصوصا في ظل التحولات التي حدثت في أوروبا كسقوط جدار برلين وتفكك الاتحاد السوفياتي

السابق وحل حلف وارسو وتوسيع الحلق الأطلسي لحدود روسيا وتوسيع البناء الأوروبي وتعميقه، ومن جهة ثانية الخلفية النظرية التي قامت على مسلمات المدرسة الواقعية والواقعية الجديدة التي تركز على مركزية الدولة الروسية وأولويتها في تحليل العلاقات الدولية والسياسة الخارجية. ( Colin, ٢٠٠٧ : ٧-٩ ).

وعلى الصعيد العربي عامة والسوري خاصة فإن قادة روسيا يعتبرون أن مصالح روسيا تتطلب منهم السعي كتقديم نفسها بديلا للغرب في المنطقة العربية إلا أن هذا المدخل ينبغي ألا يجري في سياق المواجهة التي سادت إبان الحرب الباردة وتعتبره شرطا ضروريا لدخول روسيا منطقة الشرق الأوسط التي ما زالت الغرب فيها يتمتع بالتأثير الكبير والإستراتيجية الروسية في الفترة من ١٩٨٩-١٩٩٠ حيال البلدان العربية عامة وسوريا خاصة كانت ضمن النقاط التالية : ( الإمارة، ٢٠٠٩ : ٨٦-١٣٧ ).

١. السعي إلى تحقيق الأمن للحدود الجنوبية من خلال العمل على وضع حد لنزاعات والصراعات المنتشرة على مقربة من حدودها حيث يشعر القادة الروس بان جيرانهم المسلمين ما زالوا غير قادرين على خلق دولة قابلة للحياة وانه ينبغي لروسيا أن تأخذ الدور على عاتقها من اجل ترتيب الأوضاع السياسية في المناطق المحاذية لها.
٢. دخول روسيا المنطقة من جديد هو سياسة وقائية كما تعاملت مع سوريا في أزمتهما الحالية لمنع الاندفاع الإسلامي أو مواجهة ما يوصف

الاندفاع التهديد الإسلامي الشامل الذي تتحدث بشأنه نظرية الدمينو حيث تسعى إلى وجود نظام إقليمي مستقر قرب حدودها .

٣. السعي إلى إيجاد حزام أو كتلة من الدول تقف في وجه القطبية الأحادية وتساهم في ممارسة الضغط على الولايات المتحدة كي تتاح لروسيا فرصة الدخول في عملية السلام واثبات أن لديها قدرة ومكانة على الساحة الدولية وهو ما يسفر عن السعي إلى إقامة علاقات مع الدول المناهضة للولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة مثل إيران وسورية لذا فإن روسيا سارعت إلى الدخول إلى سوريا والتدخل بأزمته الداخلية.

٤. إعادة تأكيد الوجود الروسي في الشرق الأوسط، إذ ترى روسيا انه إذا ما أرادت أن تحفظ هيمنتها على آسيا الوسطى فيجب أن تعمل على تطوير العلاقات مع إيران فأضحت قضية نقل التكنولوجيا النووية وإمداد إيران بالسلاح مصلحة مزدوجة فمن جهة تزيد من اعتماد إيران على روسيا ومن جهة أخرى يفتح الباب لتوظيف الأيدي العاملة الروسية في إيران وسوريا.

٥. حاجة روسيا وجود شركاء اقتصاديين وأسواق تجارية وسوق للأسلحة إذ أن روسيا تسعى إلى الحصول على العملات الصعبة جراء بيعها أسلحة.

وقد اتسمت هذه الإستراتيجية بالحيوية والمبادرات الايجابية خلال فترة بوتين وذلك من خلال محاولات روسيا في عهده من استمالة البلدان العربية وإبداء الرغبة في التوسط لحل الأزمات في المنطقة وخاصة القضية الفلسطينية والأزمة السورية. لقد كانت روسيا في الفترة من ١٩٩١-٢٠١٧ متأثرة بالعمولة وخاصة في قضية الدولة المركزية القومية روسيا الاتحادية وهو ما جعل تطوير وتنفيذ إستراتيجية فعالة عملية جدا معقدة فالمسألة لم تعد مرتبطة بعدو كالولايات المتحدة الأمريكية يمكن التعامل معه بشكل عسكري ومباشر، لذلك برز اليوم توجه نحو ما يعرف بالاستراتيجيات المتكاملة التي تطلبت من روسيا تنسيقا وتنظيما بين مختلف القطاعات والمؤثرات أكثر من السابق، فعالم ما بعد الحرب الباردة بالنسبة لروسيا يتحرك فيه الأشخاص والأفكار والصور والمال والاقتصاد والسلع بشكل أكثر واعقد من السابق، الأمر الذي يستدعي مراجعة شاملة للهندسة الأمنية الروسية التي نشأت بعد الحرب العالمية الثانية وما تزال كثير من مكوناتها مستمرة حتى اليوم في روسيا فكثير من المشاكل التي تواجهها روسيا والنظام الدولي مردها في الأساس إلى اجتماع قضايا متعددة الإبعاد ومعقدة من بيئة الحرب الباردة، ومن بيئة الحرب الباردة مثل قضايا النووي الإيراني والحرب على ما يسمى بالإرهاب والدول الفاشلة و صعود فاعلين جدد والأزمات المالية والقرصنة وغيرها.

## المطلب الثاني

الموقف الروسي من التحولات العربية في المنطقة ٢٠١٠-٢٠١١

تميز الموقف الروسي عن نظرية الأمريكي الأوروبي تجاه الثورات العربية التي بدأت من تونس في شهر كانون أول / ديسمبر ٢٠١٠ ربما يعزى السبب في ذلك إلى رغبة روسيا في الحصول على النفوذ في الشرق الأوسط التي لطالما نظر إليها على أنها مجال حيوي للنفوذ الأمريكي وقد انحصر الموقف الروسي من ثورات دول الربيع العربي ضمن الآتي :

١. ترى روسيا أنها ستحاول احتواء هذه الثورات لمنع انتقال عدواها إلى الداخل الروسي الآن هذه الثورات تشكل تحديات وتهديدات خطيرة لأمن روسيا القومي، حيث أن روسيا ترى أنها قد تخسر على الصعيد الدولي عقوداً رئيسة من الأسلحة واستثمارات مهمة في مصادر الطاقة اثر سقوط الأنظمة الحليفة لها في منطقة الشرق الأوسط؛ فعلى سبيل المثال كانت روسيا تستفيد من حقول النفط والغاز الليبية عبر شركة الغاز الليبي في سوريا مرة أخرى. (Blank ٢٠١٢ : ٣-٦).

ومن جهة أخرى، فإن صعود الإسلاميين إلى سدة الحكم قد يشكل تهديداً محتملاً للنفوذ الروسي داخل دول آسيا الوسطى وشمال القوقاز التي قد ترغب في تكرار نموذج هذه الثورات خاصة أن هذه الثورات طرحت مرة أخرى مفهوم سلطة الشعب وهي ردة الفعل الشعبي تجاه الأنظمة السلطوية الحاكمة التي سبق وأن

عرفتها جورجيا عام ٢٠٠٣ في ثورة الورد وفي أوكرانيا عام ٢٠٠٤ في الثورة  
البرتغالية ( Hill, ٢٠١١ : ٢٤ )

٢. ستقوم روسيا بدعم بثورات النموذج الغربي البيوليبرالي داخل بلدان منقطة  
الشرق الأوسط والتعزيز نفوذها داخل هذه البلدان التي تتطلع أنظمتها  
السياسية المنتخبة لتطوير علاقات الشراكة مع دول لم تكون تنتهج سياسة  
الاستعمار وهي روسيا والصين والهند. ( vadal Discussion club ٢٠١٣ : ١ - )  
(٤).

ويلاحظ الموقف الروسي لم يهتم بشكل كافي بما حدث في تونس من متغيرات  
مع الثورة التي اندلعت في ١٨ كانون أول / ديسمبر ٢٠١٠، وكذلك الأمر بالنسبة  
لاحداث البحرين، أما تجاه الثورة اليمنية وتداعياتها فاعربت روسيا عن تخوفها من  
سير الأحداث بحجة أن المعارضة اليمنية مسلحة وتضم عناصر إرهابية وكشفت  
تصريحات المسؤولين الروس عن تحفظات أساسية حيال الثورة اليمنية حين أن  
المتغيرات التي شملت كلا من مصر وليبيا و سوريا نالت اهتمام اكبر من طرف روسيا،  
إذ مع بداية الثورة المصرية أطلق الساسة الروس تصريحات حذرة، بعد عن عدم الرضا  
الروسي وانتقاد لما يجري من حراك احتجاجي، وعن الخشية مما تحمله الثورة من  
متغيرات فاتهم بعضهم شركة غوغل بتحريض الشعب المصري على الثورة ضد النظام  
المصري السابق. ( كوش، ٢٠١١ : ٢٠ ).

وكان الموقف الروسي من الثورات العربية يركز على عدة دوافع على النحو الآتي :

- البيئة الداخلية في روسيا؛ إذ أن روسيا تسعى إلى أحكام قبضتها على الأقاليم الروسية التي تسعى للانفصال عن الاتحاد الروسي والتي تسعى أيضا للتمرد على روسيا ولذلك فإن العقل السياسي الروسي فكر في تأييد الثورات العربية الأمر الذي سيشجع تلك الأقاليم على الانفصال والتمرد عن السلطة المركزية أو قد يؤدي ذلك إلى الانفصال والتفكك ونشوء صراعات ( عرقية وقومية ودينية ومناطقية) مما يؤدي في نهاية الأمر إلى انحلال الاتحاد الروسي وتفككه كما هو الاتحاد السوفياتي السابق.

- اتخذت روسيا موقف سلبي من ثورات الربيع العربي خوفا من أن تنتقل تلك الثورات إلى أراضيها، الأمر الذي قد يؤدي على واقعها الداخلي، وذلك بسبب تشابه الدوافع والظروف بين دول الاتحاد الروسي ودول الربيع العربي الأمر الذي جعل بعض النواب الروس في مجلس الدوما الروسي يدعون تلك الدول إلى إجراءات إصلاحات سريعة من خلال تحسين الأوضاع الاقتصادية والتعليمية والصحية والسكانية والإدارية. (Blank ٢٠١١ : ١-٣).

- يعتقد الرئيس الروسي فلاديمير بوتين بان المجال الذي اندلعت فيه الثورات العربية يعبر بوضوح عن أزمة المخططات الأمريكية في المنطقة في عملية نشر- الديمقراطية، وفرض ذلك فرضا، في حين أن الولايات المتحدة ما زالت تجعل

المعطيات الاجتماعية والاقتصادية للشعوب العربية إلا أن روسيا تتحرك باتجاه ثورات الربيع العربي ولكن بحذر شديد، وذلك لتحقيق هدفها الرئيس من ذلك وهو تحقيق التوازن بين كل الأنظمة العربية الحاكمة وإسرائيل وأمريكا. (katz, ٢٠١١ : ٤).

— تعمل روسيا عندما بدأت ثورات الربيع العربي وبقوة على منع وصول جماعات إسلامية متشددة إلى مناطق القوقاز وآسيا الوسطى، تلك الجماعات أو القوى التي قد تعمل على تهديد البيئات الاقتصادية الإسلامية هناك.

— الباحث في الشأن الروسي يرى أن المقدم الأساس للسياسة الخارجية الروسية هو البراغماتية السياسية، التي تقوم على المصالح النفعية الروسية السياسية، ولا سيما بعد تخيلها ومنذ انهيار الاتحاد السوفياتي السابق ١٩٨٩-١٩٩٠ عن أيديولوجيات المبادئ الماركسية التي كانت تدعو وتنادي بالوقوف إلى جانب الحركات الثورية للشعوب ووصولها إلى الحرية. (Blank ٢٠١١ : ٣-٤).

— هناك مصالح اقتصادية وعسكرية وسياسية لروسيا في بعض الدول العربية، حيث أن روسيا تمتلك علاقات سياسية رصينة مع بعض الدول العربية مثل سوريا، عدا الاستثمارات الاقتصادية والتعاون العسكري والتقني الأمر الذي يعني أن تشجيع ثورات الربيع العربي هو ضياع لتلك الاستثمارات بأنواعها. (katz, ٢٠١١ : ٤-٥).

– نفوذ روسيا في بعض الدول العربية ذات الثورات وحماتها لها حماية لمصالحها الاقتصادية والسياسية والعسكرية لذا فإن روسيا تسعى إلى الدفاع عن الوضع القائم في بلدان الربيع العربي، والوقوف بحزم ضد أي تغيير قد يؤدي إلى تهديد مصالح نفوذ روسيا في تلك البلدان، وذلك لأنها رأت في الثورات العربية تهديد لنفوذها ومصالحها لذا فإن من مصلحة روسيا كما تراها الوقوف ضد أي تغيير جديد قد يؤدي إلى تغيير مصالحها وربما قد يؤدي إلى اندثار مصالحها والقضاء عليها. ( مركز الدراسات الجزيرة، ٢٠١٢ : ١-٣).

– منذ تفكك الاتحاد السوفياتي السابق ١٩٨٩-١٩٩٠ اعتمدت روسيا على مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، وأصبح ذلك المبدأ من مقومات روسيا الأساسية وسعت إلى تحقيق أهدافها عن طريق إتباع أسلوب توثيق العلاقات الاقتصادية والسياسية والعسكرية عن طريق المفاوضات والاتفاقيات والتعاون والشراكة وأدركت روسيا أن مفهوم الهيمنة لا يجدي نفعا مع تطور مفهوم الحرية والديمقراطية في نفوس شعوب العالم وان أفضل وسيلة للحصول على أهدافها وتحقيق مصالحها هو بالتقرب من الشعوب الابتعاد عن التدخل المباشر في شؤون الشعوب. ( العبيدي، ٢٠١٢ : ٣٤-٣٦).

ويمكن اختصار الموقف الروسي من ثورات الربيع العربي على النحو التالي :

- الموقف الروسي من الثورة المصرية : أكد الموقف الروسي الرسمي على ثبات موقف روسيا تجاه تأييد تطلعات الشعب المصري نحو حياة أفضل في ظل الحرية وتحقيق الديمقراطية.(عمارة، ٢٠١٣ : ٤٦٢٥٢).

- وكان أكثر ما يقلق روسيا من تأييدها لثورة في مصر- ما يحدث في سيناء من عمليات إرهابية بوجود الجماعات المسلحة المتطرفة إلا أن روسيا لن تسمح لتلك الجماعات بالعمل على انهيار الدولة المصرية وقد تعمل روسيا على التدخل في الوقت المناسب لمنع ذلك.(البدرأوي، ٢٠٠٣ : ٢-١).

والملاحظ تذبذب الموقف الروسي تجاه الوضع في مصر، فمرة نراها تؤيد النظام المصري، ومرة نراها تؤيد الشعب المصري في ثورته والسبب يرجع في ذلك خوفها على مصالحها الاقتصادية والسياسية والعسكرية، فإذا أرجحت كفة النظام فإنها تقف مع النظام، وإذا ما رجحت كفة الشعب في الثورة فإننا نراها تقف مع الشعب.

أما موقف روسيا من الثورة في ليبيا، فإن روسيا كانت تخشى- من أي تدخل عسكري في ليبيا، الأمر الذي يحول الوضع في ليبيا إلى حرب أهلية وقد حاولت روسيا منع إصدار قرار ١٩٧٣ امن الأمم المتحدة والذي فرض خطر منطقة خطر جوي وفرض عقوبات على نظام القذافي وقد امتنعت عن التصويت على القرار إلا أن روسيا لم

تستطيع منعه إلا أن القرار جاء وفق مبدأ التدخل الإنساني وحماية المدنيين ثم أعلنت روسيا بعد ذلك من التزامها بالقرار وقد انتقد بوتين ميديفيد لعدم استخدامه حق النقض الفيتو وان هذا القرار؟؟ الحروب الصليبية في العصور الوسطى.(كوش، ٢٠١١ : ٣-٢).

ولا شك أن روسيا قد خسرت الكثير من مصالحها الاقتصادية في ليبيا جراء الثورة في ليبيا وان الولايات المتحدة الغرب بقيادة المتحدة فرض هيمنتها على الوضع العام في ليبيا.

## المبحث الثالث

### السياسة الخارجية الروسية بعد تحولات ٢٠١١

يرى الباحث في تاريخ منطقة الشرق الأوسط أن للعامل الجغرافي اثر واضح تاريخيا من ناحية الاهتمام بمنطقة الشرق الأوسط وذلك أن شغل الحيز الأكبر في الكتلة الاوراسيوية المجاورة التصاقا بالشرق الأوسط، لذلك فمن الطبيعي ومن الناحية الإستراتيجية أن تكون منطقة الشرق الأوسط من المناطق الأكثر أهمية من الناحية الإستراتيجية لروسيا الاتحادية خاصة وان روسيا تتطلع إلى المياه الدافئة والتي حققت حلمها ذلك بالانفراد بالأزمة وحققت حلفها بالوصول إلى مياه البحر الأبيض المتوسط عن طريق مينائي اللاذقية وطرطوس، لان الشرق الأوسط يمثل حزاما غير محكم الأطراف يحيط بجمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز اللتين تعتبرهما روسيا مجالا حيويا لهال وتستخر جميع إمكانياتها لمنع أي تعد يهدد ذلك المناطق، وقد زادت اهتمام الشرق الأوسط في الفكر الاستراتيجي الروسي بعد انهيار الاتحاد السوفياتي وانتهاء الحرب الباردة وتدهور الأوضاع الداخلية في روسيا اقتصاديا وزادت أهمية الشرق الأوسط اهتمام الشرق الأوسط في الفكر السياسي الروسي بعد حدوث الأزمة السورية في آذار مارس ٢٠١٥ (بسيوني، ٢٠١٧ : ٣).

يتناول الباحث في هذا المبحث المطالبين التاليين :

المطلب الأول : محددات السياسة الخارجية الروسية تجاه سوريا بعد ٢٠١١

المطلب الثاني : الدور الروسي في سوريا من ٢٠١١-٢٠١٧.

## المطلب الأول

محددات السياسة الخارجية الروسية تجاه سوريا بعد ٢٠١١

هناك عدة محددات للسياسة الخارجية الروسية تجاه سوريا وخاصة بعد

٢٠١١ أي بعد الثورة السورية وقد اصبحت تلك المحددات من العوامل المؤثرة في

سلوكيات الدولة الروسية سيتناول الباحث هذا الامر على النحو التالي :

أولا : المحدد الجيوبولتيكي.

ثانيا : المحدد العسكري.

ثالثا : المحدد الاقتصادي.

أولا : المحدد الجيوبوليتيكي :

للعناصر الجغرافية دور هام في تحديد السلوك السياسي الروسي تجاه الشرق الأوسط بشكل عام و سوريا بوجه خاص وخاصة أن روسيا محصورة ضمن موقعها الجغرافي البعيد عن الممرات المائية وتعد المصلحة الوطنية الروسية من أهم الدوافع الجيوبوليتيكية انتهاج السياسة الخارجية واتخاذ الموقف وربما كانت أهم الدوافع وراء الموقف الروسي في مجلس الأمن وهي المصلحة الروسية في البحر الأبيض المتوسط والوصول عبر سوريا إلى المياه الدافئة التي كانت تشكل الحلم الروسي، وقد سعت الولايات المتحدة الأمريكية وبعض دول حلف شمال الأطلسي— من تقليص الدور الروسي وقد كان ذلك واضحا في الأزمة الليبية فيما يتعلق بالعقود النفطية والقضاء على المصالح الروسية في السودان فلم يتبقى أمام روسيا سوى سوريا.( شلبي، ٢٠٩ : ٢٥٧).

إن سياسة الهيمنة الأمريكية والتغول الأمريكي في منطقة الشرق الأوسط بالمشاركة مع بعض حلفاءها الغربيين أدت إلى استئثار الولايات المتحدة بالنفط في منطقة الشرق الأوسط وخاصة في العراق والسعودية والكويت والإمارات والبحرين بالإضافة إلى سياسة أمريكا الاستفزازية في بناءها الدرع الصاروخي في تركيا والسياسة الأمريكية التي تهدف إلى الحيلولة دون وصول روسيا إلى المياه الدافئة، إلا أن إصدار القيادة الروسية على لعب دورا سياسيا في قضايا الأزمة السورية مستغلة بذلك

علاقتها مع النظام السوري وخاصة منذ عام ١٩٧٠ والواقع أن حيثيات الدور الروسي ترجع إلى أمور منها تخوف الروسي من تأثير الوضع الداخلي حيث قدرت مبيعات الأسلحة إلى سوريا بمليارات الدولارات يضاف إلى ذلك عشرات المشاريع المشتركة التي يتم التوافق بشأنها. ( مريم، ٢٠١٥ : ٧١).

ثانيا : المحدد العسكري :

في عام ٢٠٠٥ وقعت كلا من روسيا وسوريا اتفاقية تتضمن شطب ٧٣% من الديون السورية المستحقة لروسيا آخذة في الاعتبار أن المبلغ المتبقي ٣,٦مليار دولار سيتم صرفه لتنفيذ العقود الروسية وازدادت تجاه الأسلحة بين البلدين ووفقا لمعهد ستوكهولوم الدولي لأبحاث السلام شكلت روسيا ٧٨% من مشتريات سوريا من الأسلحة الروسية إلى سوريا بين عامي ٢٠٠٧-٢٠١٢ كما وصلت مبيعات الأسلحة الروسية إلى سوريا بين عامي ٢٠٠٧-٢٠١٠ إلى ٧,٤ مليار دولار ومن ضمنها وافقت روسيا على بيع أسلحة لسوريا أنظمة صواريخ جو دفاعية متقدمة إلى سوريا الأمر الذي يوضح انه عاد الدعم الروسي لسوريا بقوة في عهد الرئيس فلاديمير بوتين على الرغم من توقف هذا الدعم في عهدي الرئيس غوربا تشوف ويلاتسك حيث تم عقد صفقات عسكرية بين البلدين منها تقديم خبراء عسكريين وأسلحة وعتاد للجيش السوري وكان الرئيس بوتين يسعى من خلال ذلك للإبقاء على العلاقات الوثيقة مع كل من إسرائيل و سوريا في آن واحد في شكل من التوازن ( بسيوني، ٢٠١٧ : ٣٢-٣٣).

ولكن أهم ما يصب اليوم في مصلحة الروس هو القاعدة الإستراتيجية البحرية الروسية المتمركزة في طرطوس على ساحل البحر الأبيض المتوسط هذه القاعدة تستخدمها روسيا حسب الخبير الروسي غواتس لإمداد سفنها الحربية في المحيط الهندي بالوقود والغذاء لإجراء صيانة وتصليلات صغيرة على السفن والى جانب هذه القاعدة العسكرية هناك جانب عاطفي لموقف روسيا تجاه روسيا كما يقول المحلل السياسي الروسي فيونو غرداف، من جمعية سان بطرسبرغ للسياسة، فحسب رأيه فإن الأوساط السياسية في روسيا ترى بان موسكو قدمت تنازلات كثيرة في الشأن الليبي وان النخبة السياسية في روسيا لا تخشى من انتشار شرارة الربيع العربي في روسيا، ولكنها لا تقبل بمزيد من الثورات العربية وبإعادة السيناريو الليبي نفسه في سوريا. (يورين، والصرافي، ٢٠١١ : ٢).

والملاحظ أن النشاطات البحرية الروسية ازدادت في عام ٢٠١٢ في الجزء الشرقي من البحر المتوسط، نشاطات تجسد الدعم العلني من قبل لروسيا لحليفها سوريا وإلقاء الضوء من جديد على مصالح روسيا في البحر المتوسط، إذ أن هذه النشاطات تجسد الدعم العلني لسوريا وترسيخ الشراكة الاشتراكية مع دمشق وفي الوقت نفسه تحذير الغرب من محاولة تطبيق السيناريو الليبي في سوريا، ويتصف التعاون العسكري والتكنولوجي السوري الروسي بشكل خاص من خلال جانبه البحري والتي تشكل نقطة الدعم واللوجستي في طرطوس إحدى أركانه الأساسية، إذ أن ميناء طرطوس يشارك في بناء النفوذ الروسي في الشرق الأوسط ويوجد مكانه في برنامج تحديث القوات البحرية التي بدأت روسيا بالعمل على تنفيذه. ( المركز الكردي للدراسات، ٢٠١٤ : ٣-٤).

ثالثا : المحدد الاقتصادي :

بعد انهيار الاتحاد السوفياتي السابق ١٩٨٩-١٩٩٠ لم يعد هناك مصالح اقتصادية لروسيا في سوريا ذلك لان النظام السوري كان يشتري السلع نقدا من روسيا وليس على شكل ديون، فقد كانت السلع الرئيسية وبعد انهيار الاتحاد السوفياتي جرت تصفية المديونية السورية التي بلغت حينها ١٢ مليار دولار على أساس أن تصبه العلاقة بعدئذ مقدم على (الحساب الرأسمالي)، وبالتالي لم يعد هناك مصالح حقيقية لروسيا في سوريا ولكن مع مجيء الرئيس بشار الأسد حزيران / يونيو ٢٠٠١ جرت تعديل كل الكوادر الاقتصادية والعسكرية السورية التي كانت تعمل مع الاتحاد السوفياتي السابق والاتجاه فط جديد من التعامل مع الاقتصاد السوري يقوم على الانفتاح.(كيلة، ٢٠١٣ : ١).

وفي عام ٢٠١٠ حصل تقارب روسي مع سوريا بشأن قاعدة طرطوس البحرية التي بنيت عام ١٩٨١ وأنجزت في العام ٢٠١٠ صفقة صواريخ اس اس ٣٠٠ لصالح سوريا مع روسيا بعد أن دفعت إيران قيمتها ( كيلة، ٢٠١٣ : ١).

وقد سعت روسيا كحليف قوي لسوريا منذ بدايات الأزمة السورية في عام ٢٠١١ إلى تقديم كافة أنواع الدعم السوري الذي ما فتئ يلجا إليهم ويقدم تنازلات سياسية واقتصادية بعد أن أجهد مؤسسات الدولة التي طوعها في عمليات قمع الحراك الثوري وتطوراته المسلحة بالمقابل تعددت مسببات دعم الحلفاء بدء من

المبررات الأمنية والجيو سياسية ومرورا بالأسباب التي تتعلق بتفاعلات النظام الإقليمي واثرا فرازاته على النظام الدولي وليس انتهاء بمسوغات اقتصادية. وبحسب غرفة تجارة دمشق فإن قيمة الاستثمارات الروسية المتراكمة في سوريا حتى ٢٠١١ تقدر بنحو ١٩ مليار دولارا تتركز في قطاعات عدة منها الطاقة والنقل والسياحة، وبعد الثورة اندفعت روسيا على النظام السوري الدعم المالي والسياسي والعسكري بالدين تارة والتسيط تارة أخرى ووقعت بينهما اتفاقيات كثيرة في سبيل الحفاظ مصالحها في سوريا ذلك كله منعنا من سقوط النظام الذي يتم الاستثمار فيه لعقود، ولم تعقد هذه الاتفاقيات على أسس المصلحة والمنفعة للشعب السوري بل جاءت تعبر عن مدى دعم تلك الدول للنظام السوري واستغلالا للثروات وصولا للاستثمار والتحكم في كافة الأدوات الاقتصادية للدولة السورية الأمر الذي مهد لهيمنة كل من روسيا وإيران على الخارطة والهوية الاقتصادية للدولة السورية. (قومان، ٢٠١٥ : ٢-٣).

والآن بعد هزيمة الجماعات المسلحة المتطرفة في سوريا ٢٠١٧ بدأت سوريا وروسيا خطوات التنسيق والتعاون الاقتصادي الذي يندرج في سياق إعادة الأعمار وخاصة بعد الاستقرار الذي تحقق في جزء كبير من سوريا بعد التقدم الذي حققه الجيش السوري في مختلف الاتجاهات والميادين، وقد تم الاتفاق بين الجانبين السوري والروسي على ما يلي : ( وزارة الاقتصاد السورية، ٢٠١٧ : ١-٣ ) :

- ١- تنمية وتطوير الواقع الاقتصادي.
- ٢- زيادة عمليات التبادل التجاري بين سوريا وروسيا.
- ٣- الاطلاع على المشاريع الاستثمارية ولاسيما المتعلقة بإعادة الأعمار .
- ٤- تطوير مجالات النفط والطاقة والموارد المائية والكهرباء في سوريا والعمل على الاستثمار فيها.

## المطلب الثاني

السياسة الخارجية الروسية تجاه سوريا ٢٠١١-٢٠١٧

إن اهتمام روسيا بمنطقة الشرق الأوسط وخاصة سوريا لم يأتي من فراغ لا سيما في الفترة من عام ٢٠١١-٢٠١٧، وذلك بسبب رحيل القوات الأمريكية من العراق في العام ٢٠١١ وبسبب الأهداف الإستراتيجية لروسيا خاصة في سوريا ومخاوف روسيا من تحويل سوريا إلى صومال جديدة خاصة بعد انطلاق الثورة السورية، بالإضافة إلى أن روسيا تبحث عن دور يؤهلها لدور أكبر في الشرق الأوسط في ظل التنافس الأمريكي في الشرق الأوسط . ( سليمان، ٢٠١٧:١ ) .

إن الأهداف الاقتصادية بالنسبة لروسيا كانت هي محور السياسة الخارجية لها وهي فكرة لعبة المصالح والصراع في سوريا وحسب تقرير الوكالة الطاقة الأمريكية فإن ما يسمى ( حوض الشام) البحري في البحر الأبيض المتوسط والذي يمتد جزء منه في السواحل السورية يتوفر على احتياطات نفطية تقدر بـ ١,٧ مليار برميل، و ١٢٢ ترليون قدم مكعب من الغاز الطبيعي وان احتياطات الغاز الطبيعي تلك تستطيع تغطية احتياطات المنطقة من الغاز الطبيعي إلى أمد غير محدود ( عبد الأمير، ٢٠١٥ : ٤-٥) .

نفهم من ذلك أن احد أسباب الصراع السوري هو السيطرة على موارد مهمة للطاقة للمستقبل في الحقول المحتملة للغاز والنفط في البحر المتوسط ويعرف عن تركيا أنها تحاول ضمان مصادر مستقرة ورخيصة للطاقة لتغطية خططها التنموية

الطموحة مستقبلا، كما يعرف عن روسيا إيران وقطر أنهما البلدان المصدرة للغاز في العالم، ويعرف عن العربية السعودية أنها تعتمد على النفط كوسيلة وحيدة تحفظ لها وضعها كدولة. (٣-١ : ٢٠١٥، Eastern Mediterranean region).

واعتبارا من ٢٠١١ كانت السياسة الخارجية لروسيا تجاه سوريا تتمركز حول الأزمة السورية وتفاعلاتها، حيث استطاعت روسيا أن توظف تدخلها العسكري في سوريا لتعزيز حضورها دوليا، مستغلة انكفاء إدارة الرئيس الأمريكي السابق باراك أوباما وعدم فاعلية المواقف الأوروبية والدولية في الملف وحالة التخبط عربيا وإقليميا ورغم الذرائع التي ساقتها موسكو تبرير تدخلها العسكري في سوريا، فقد برز جليا أن ما إرادته به يمثل في هدفين رئيسيين : ( راشد، ٢٠١٧ : ٣-١ )

الأول : منع انهيار النظام السوري القائم.

الثاني : أحكام القبضة على الملف السوري لا استخدامه كورقة لتعزيز الدور الروسي في مواجهة واشنطن والغرب.

وكانت سياسة روسيا الخارجية تجاه روسيا ٢٠١١-٢٠١٧ قائمة على محاولة موسكو الاستفادة من موقفها القوي في الأزمة السورية في السعي إلى تفاهم أكبر مع دوائر صنع القرار في الدول الغربية وكسر العزلة المفروضة عليها عقب الأزمة الأوكرانية خاصة أن هذا التدخل الروسي الحاسم في الأزمة السورية أعاد تشكيل صورتها لدى العالم وظهر عجز التحالف الغربي، ومع ذلك لم تحقق أهداف موسكو حيث اعتبرت الدول الغربية وحلفاؤها الاقليميون أن الضربات الروسية لا تهدف إلى محاربة

الإرهاب كما هو معلن، وأنها تهدف بالأساس لإضعاف القوى المعارضة للأسد، وربما القضاء عليها نهائياً بحيث تنجح موسكو في النهاية من خلق أمر واقع يوافق تصورهما للصراع السوري باعتباره بين الأسد والجماعات الإرهابية وتصدير هذا التطور للعالم. (علي، ٢٠١٦ : ٣-٤).

وكما أسلفنا سابقاً فإن سياسة روسيا تجاه سورية كانت تقوم على المصالح الإستراتيجية وخاصة الاقتصادية وإعادة مكانة روسيا العالمية قد أخفى فلاديمير بوتين على هذه السياسة دينامية جديدة تغيرات وتقديرات براغماتية تعي جيداً المواقع الملائمة والأدوار التي على روسيا أن تؤديها على الساحة الدولية فتطلب الأمر ضرورة استقرار الجبهة الداخلية بسبب التداخل بين السياسة الداخلية والخارجية كما ركز بوتين على تطوير فكرة روسيا قوة عالمية تمتد على قارتين، وكذا ضمان حريتها واستقلالها من أجل تنفيذ سياستها الداخلية والخارجية. (شيقوفا، ٢٠٠٠ : ٤٧).

عززت سياسة روسيا الخارجية في الشرق الأوسط عامة و سوريا خاصة بالتعاون وكل من القوى المعاندة والمؤيدة للولايات الأمريكية المتحدة هناك وهذا يعني دعم إيران في برنامجها النووي وشطب ديون سوريا التي قاربت ١٣ مليار دولار، وإزالة القيود على التقنيات الكيميائية والبيولوجية إلى جانب تعزيز العلاقات الثنائية الموسعة مع تركيا ومصر وإسرائيل والسعودية. (Cohen, ٢٠١٢ : ١-٢).

والملاحظ أن روسيا زاوجت بين سياسة مبيعات الأسلحة ومصالحها السياسية الخارجية في الشرق الأوسط و سوريا خاصة وهذا ما دفع نائب مجلس الوزراء الروسي في ١١ كانون أول/ ديسمبر ٢٠١٣ ديمتري رغويزين، إلى القول أن مبيعات الأسلحة الروسية هي العنصر الأكثر أهمية في سياسة روسيا الخارجية مع الدول الآخرة وخاصة سوريا ( ٢-١ : ٢٠١٣ regzin).

وخلاصة القول أن سياسة روسيا الخارجية تجاه سوريا تقوم على توطيد علاقاتها مع سوريا خاصة والشرق الأوسط عامة لمد نفوذها بدول الشرق الأوسط ومواجهة الأحادية القطبية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية والعمل على خلق ميزان قوى جديدة تخدم مصالحها والتعامل والتنسيق في مجال الأسلحة والطاقة لان روسيا تنظر إلى سوريا كحليف في عدة مجالات منها الطاقة، الأسلحة الموانئ الاقتصاد النفط وكذلك تدعيم مصالحها الاقتصادية إلا أن روسيا لا تسعى من خلال علاقاتها مع دول الشرق الأوسط وخاصة روسيا إلى مواجهة مع الولايات المتحدة إذ أن روسيا وترتبط مع مصالح إستراتيجية وحقيقية مع الولايات الأمريكية ومن ثم فهي أكثر ميلا إلى احتواء الخلافات التي تنشئة من آن لآخر مع واشنطن وتسويتها على النحو الذي يضمن لروسيا حماية مصالحها وأمنها القومي وبسبب افتقار روسيا إلى الموارد الاقتصادية الداخلية.

## الخاتمة

تعتبر سوريا منطقة إستراتيجية مهمة بالنسبة لروسيا فمن خلال سوريا تم تعزيز نفوذ روسيا في منطقة الشرق الأوسط، ووصلت روسيا إلى المياه الدافئة ، وخطفت الحلم الذي كانت تحلم به بالوصول إلى تلك المياه من خلال قواعدها البحرية في المدافئ السورية في اللاذقية وبانياس وطرطوس، وغرست روسيا فكرة ان لا حل للزمة السورية بدون وجود روسيا، التي اعتبرت ان دعم النظام السوري الحالي في مواجهة قوى المعارضة والجماعات المسلحة يمثل دفاعا عن مصالح روسيا في منطقة الشرق الأوسط، ولذلك نراها تحارب إلى جانب النظام السوري ضد الجماعات الإرهابية بكل شراسة حفاظا على النظام السوري ومؤسساته وطمعا في الحصول على اهدافها المرسومة سياسيا واقتصاديا وامنيا واستراتيجيا.

## الاستنتاجات

ومن خلال ما مضى يمكن القول ان الدراسة توصلت إلى النتائج التالية:

- (١) استطاعت روسيا من خلال اعتمادها سياستها الخارجية ان تصل إلى مبتغائها وأهدافها من خلال الوقوف إلى جانب النظام السوري ضد الجماعات المسلحة وداعش وكل المناوئين للنظام السوري.
- (٢) ان الهدف الأساس لروسيا في استغلالها للزمة السورية هو حماية المنافذ البحرية والجوية لها في سوريا.

- (٣) استطاعت روسيا من خلالها تدخلها المباشر في الازمة السورية من تحييد الولايات المتحدة الأمريكية من ان يكون لها دور رئيس في سوريا والحيلولة دون تحقيق اطماع مباشرة لها هناك.
- (٤) ان مستقبل الازمة السورية وما تؤول إليه الاوضاع سينعكس كل المستقبل الروسي في منطقة الشرق الأوسط من خلال المساعدة الروسية للنظام السوري.
- (٥) كلما استمرت الازمة في سوريا كلما كان ذلك لصالح روسيا وايران والكيان الصهيوني ومعنويا واستراتيجيا وسياسيا وامنيا وعسكريا واقتصاديا.
- (٦) الجماعات المسلحة في سوريا بالاضافة إلى تنظيم داعش الارهابي عملت على توحيد الجمهور الروسي الأمريكية نجاة الازمة السورية حيث تسجل بعض المواقف المتوافقة تجاه الازمة السورية والحصول على المكاسب المقدره في نهاية الأمد.
- (٧) عجزت الولايات المتحدة الأمريكية عن حد المصالح الروسية في سوريا وخاصة الهدف الروسي الأساسي وهو الوصول إلى المياه الدافئة علما ان الولايات المتحدة الأمريكية تحاول ان تحد من الدور الروسي في المنطقة وخاصة في سوريا.

(٨) استمرار الازمة السورية يدل على ان ثمة مخطط واضح حول تقسيم سوريا إلى عدة دويلات دولة علوية في الغرب السوري والساحل ، واخرى كردية واخرى سنية .

## التوصيات

بناء على نتائج الدراسة فإن الباحث يوصي بما يلي:

(١) على النظام السوري العمل على توحيد الجبهة الداخلية السورية من خلال تصالح النظام مع الشعب السوري والتنازل عنجبهته وتعاونه مع القوى الأخرى تقتل الشعب السوري .

(٢) على النظام السوري ان يعي المخططات الروسية والأمريكية والصهيونية لتفتيت سوريا إلى وحدات ودويلات صغيرة علوية وشيعية وكردية .

(٣) عن النظام السوري أن يعي تماما أن روسيا لا يربطها بسوريا سوى تحقيق مصالحها ولو على حساب أرواح السوريين ، وأن إعادة بناء الإمبراطورية الروسية من جديد سيكون على حساب دماء السوريين .

(٤) اجراء المزيد من الدراسات والابحاث والمؤتمرات حول هذا الموضوع لأهميته الإستراتيجية .

(٥) على معهد بيت الحكمة في جامعة ال البيت تدريس منهاج خاص حول الأزمات العربية بعد الربيع العربي وخاصة الازمة السورية ٢٠١١-٢٠١٧ وذلك بسبب تغييرها لمجرى الاحداث في المنطقة .

## المراجع

### المراجع العربية

- أبو جابر، إبراهيم، (٢٠١٤) المطالب الشعبية في الثورات العربية ( البداية والمالات) مركز الدراسات المعاصرة، أم الفحم، فلسطين.
- أبو عامر ، علاء (٢٠٠٤) العلاقات الدولية الظاهرة والدبلوماسية والإستراتيجية دار الشروق ، عمان، الأردن.
- آل شاوي، هشام (١٩٦٦) الوجيز في المفاوضات مطبعة شفيق، بغداد العراق.
- الإمارة ، لمى، مصر- (٢٠٠٩) الإستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة وانعكاساتها على المنطقة العربية مركز دراسات الوحدة العربية بيروت، لبنان.
- الإمارة، لمى مصر- (٢٠٠٩)، الإستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة، وانعكاساتها على المنطقة العربية، مركز دراسات الوحدة العربية بيروت، ط١.
- باريس تشهد مؤتمر أصدقاء سوريا بدون الصين وروسيا العربية نت ١٩ تشرين / نوفمبر ٢٠١٤ انظر الموقع : <http://alarabiy.net/articles/١٥/٧/٢٠١٢/١٠:٢٢>
- البدرأوي، منغازي (٢٠١٣) روسيا ومصر والصمت المسموع، العربية نت، ٦/آب / أغسطس انظر الموقع التالي : <http://bit.ly/١B٠٦pdf>

بشارة ، عزمي، ( ٢٠١٣ ) سورية درب الآلام نحو الحرية محاولة في التاريخ الزمن، المركز العربي للأبحاث، دراسة السياسات الدوحة، قطر، ط١.

– البعيدي، محمد عبد الرحمن يونس (٢٠١٢) موقف روسيا الاتحادية من الثورات العربية ( الثورة السورية أمودجا) مجلة مركز الدراسات الإقليمية العدد (١٠) ٢٢/أيلول / سبتمبر ٢٠١٢.

– بني خالد، معتصم محمد خير احمد (٢٠١٥) السياسة الخارجية التركية تجاه الدول العربية ٢٠٠٢-٢٠١٤ رسالة ماجستير غير منشورة معهد بيت الحكمة جامعة آل البيت المفروق الأردن.

– بيروفتش جيرونيوم وآخرون(٢٠٠٩)، الطاقة وقوتها في السياسة الخارجية الروسية الآثار المحتملة للصراع والتعاون، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، بيروت، لبنان، ٢٠٠٩.

– تركمان، ريم(٢٠١٨)، الأزمة السورية هل تنهي بالجسم مركز الصراع في سوريا للبحوث، جامعة لندن للاقتصاد والعلوم السياسية، لندن، بريطانيا، ١٦/ اذار / مارس ٢٠١٨.

- التميمي، عدي زياد عيسى— (٢٠١٦) السياسة الخارجية الأردنية والأزمات العربية ٢٠٠٣-٢٠١٤ العراق أمودجا ر سالة ماجستير غير منشورة، معهد بيت الحكمة، جامعة آل البيت، المفرق، الأردن.
- التوبة، غازي (٢٠١٢) الثورة السورية : الأسباب والتطورات ، مركز الشرق العربي للدراسات الحضارية ، الاستراتيجية ، المملكة المتحدة، لندن، مؤتمر الأمة الإسلامية، استانبول ، تركيا.
- جبريل، امجد (٢٠١٥) آفاق السياسة الخارجية السعودية في عهد الملك سلمان بن عبد العزيز، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان، ط١.
- حامد ، ربيع (١٩٨٩) نظرية السياسة الخارجية مكابة النهضة المصرية ، الجيزة، القاهرة، مصر ، ط٢.
- حتي، نا صيف(١٩٨٥) النظرية في العلاقات الدولية، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- حسيب، خير الدين (٢٠١٢) الربيع العربي نحو آلية تحليلية لأسباب النجاح والفشل، مجلة المستقبل العربي، بيروت، السنة ٣٤، العدد ٣٩٨، نيسان / ابريل ٢٠١٢.

- حلببي، السيد أمين (٢٠٠٩) بوتين وسياسة روسيا الخارجية مجلة السياسة الدولية- مركز الأهرام للدراسات، القاهرة، العدد ١٧٥-٢٠٠٩.
- الحمد، سمر مد (٢٠١٥) تاريخ العلاقات الروسية السورية انظر الموقع : [www.noonpost.org/27/9/2015:13:00](http://www.noonpost.org/27/9/2015:13:00)
- الحمد جواد (٢٠١٤) الأردن في إقليم عاصف التحديات والسياسات مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان، السنة ١٨، العدد ٦٨.
- الحمد، جواد (٢٠١٢) اثر الثورة السورية على محور الممانعة في المنطقة مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان، الأردن، ط ١.
- خلف، محمد (١٩٨٧) مدخل إلى علم العلاقات الدولية منشورات المركز الثقافي العربي، ب.م ، ط ١.
- دابقي، يمان (٢٠١٧) لماذا تأخرت الثورة السورية في الانطلاق والانتصار انظر الموقع : [www.noonpost.org/24/3/2017/17:06](http://www.noonpost.org/24/3/2017/17:06)
- دراسة الشيخ ، نورهان (٢٠١٠)، السياسة الخارجية الروسية تجاه والشرق الأوسط في القرن الحادي والعشرين، مركز الدراسات الأوروبية القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة، القاهرة ، مصر .

- دراسة مركز دراسات الوحدة العربية (٢٠٠٩)، الاستمرار والتغير في السياسة الروسية تجاه العراق في الفترة ما بعد الاحتلال الأمريكي المجلة العربية للعلوم السياسية مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ، العدد ٢٤، خريف ٢٠٠٩.
- دياب، احمد، (٢٠١٢) عودة بوتين : تحديات وطموحات روسيا بعد انتخابات الرئاسة مجلة السياسة الدولية، القاهرة العدد ١٨٨ للمجلد ٤٧، مركز الدراسات السياسية الإستراتيجية القاهرة، نيسان / ابريل، ٢٠١٢.
- راشد، باسم (٢٠١٣) المصالح المتقاربة : دور عالمي جديد لروسيا في الربيع العربي سلسلة أوراق، عدد ٩، وحدة الدراسات المستقبلية ، الإسكندرية، مصر.
- راشد، عامر(٢٠١٧) روسيا والورقة السورية قواعد جديدة للعبة مركز الجزيرة للدراسات الأبحاث، الدوحة، قطر، ٢١/أيار / مارس /٢٠١٧.
- روسيا اليوم، RTV (٢٠١٦) افتتاح نصب تذكاري لانتصار الجيش السوفيياتي على النازية، موسكو ٢٤/حزيران، / يونيو / ٢٠١٦.
- الرئيس الروسي يؤكد انفتاح بلاده على التعاون مع البلدان العربية، انظر الموقع : <http://www.rugrab.rulcpleng.php/١/٧/٢٠٠٥/١٠:١٠>
- سرحان، الهام(٢٠١٧)، مفهوم صنع واتخاذ القرار، موقع موضوع ، انظر [mawdoo3.com/٢٩/٧/٢٠١٧/٧:٣٧](http://mawdoo3.com/٢٩/٧/٢٠١٧/٧:٣٧)

- السعدي ، سلام، (٢٠١٧) الثورة السورية تغيرات ، معسكرات أعدائها أيضا، صحيفة العرب لندن،- بريطانيا العدد ١٠٥٠٥ ، ٧ كانون الثاني يناير .
- سليم، احمد السيد (٢٠٠١) تحليل السياسة الخارجية، دار الجليل ، بيروت، لبنان.
- سليم، محمد السيد (٢٠١٧) التحولات الكبرى في السياسة الخارجية الروسية مجلة السياسة الدولية ، مؤسسة الأهرام، القاهرة، العدد ١٠٧٠، المجلد ٤٢، ١٧ تشرين الأول، / أكتوبر ٢٠٠٠.
- سليمان، أماني عبد الكريم علي (٢٠١٧) اثر التدخل الروسي في الشرق الأوسط على هيكل النظام الدولي المركز الديمقراطي العربي القاهرة.
- الشحود، علي بن نايف، (٢٠١٣) الثورة السورية انظر الموقع : [www.alari.com/٢١/٣/٢٠١٣/١٠:١٥](http://www.alari.com/٢١/٣/٢٠١٣/١٠:١٥)
- شبكة ، (CNBC)(٢٠١٦)، الاقتصاد السوري قبل الأزمة، شبكة CNBC، لندن، بريطانيا، تشرين الأول ، اكتوبر ٢٠١٦.
- سمور، حسن(٢٠١٧)، جدلية العلاقة بين روسيا وحزب الله ، انظر موقع: [Arabic.sputnikne.com/٥/٩/٢٠١٧:٤٥](http://Arabic.sputnikne.com/٥/٩/٢٠١٧:٤٥)

- شيقسوقا لبليا (٢٠٠٠) روسيا بوتين – ترجمة بسام شيخا، الدار العربية للعلوم، ناشرون، بيروت، لبنان.
- صحيفة الفرات السورية (٢٠١٧) العدد ٢٥١٨، دمشق، سوريا، ٢٧/كانون أول، ديسمبر، ٢٠١٧.
- صحيفة القدس العربي (٢٠١٥) واشنطن تدرس عرضا روسيا للتنسيق العسكري في سوريا، ١٧/أيلول /سبتمبر ٢٠١٥.
- صحيفة النهار اللبنانية (٢٠١٣) دمشق توقع عقدا مع شركاء روسيا للتنقيب عن النفط في المياه السورية، النهار اللبنانية، بيروت ٢٧ / كانون أول / ديسمبر ٢٠١٣
- الطحلاوي، احمد عبد الله (٢٠١٤) استعادة الدور : المحددات الداخلية والدولية للسياسة الروسية، المركز العربي للبحوث والدراسات، بيروت، ٦/تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠١٤.
- الطويل، ناهد (٢٠١١)، مطالب الثورات العربية والتدخل الاجنبي، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان، الأردن.
- عبد الأمير عبد الله (٢٠١٥) الدور الروسي الجديد في سوريا الأسباب والنتائج مركز البيان للدراسات والتخطيط، بغداد، العراق.

- عبد الفتاح إيمان (٢٠١٠) ابرز المواقف الأمريكية تجاه الأزمة السورية في عهد ترامب، ٣ نيسان / ابريل، ٢٠١٧، / انظر الموقع : [www.el-treeq.net/٣/٤/٢٠١٧/١٠:٣٣](http://www.el-treeq.net/٣/٤/٢٠١٧/١٠:٣٣)
- عبد القادر، محمد فهمي (٢٠٠٦) المدخل إلى دراسة الإستراتيجية ، دار مجدلاوي، عمان، الأردن.
- عبد الكريم، إبراهيم وآخرون (٢٠١٢) تقرير موقف الثورات العربية مركز دراسات الشرق الأوسط ، عمان، الأردن، ٢٣، ط ١.
- عطا، زهرة (٢٠٠٤) في النظرية الدبلوماسية ، دار مجدلاوي، عمان، الأردن، ط ١.
- علي ، منى (٢٠١٦) براغماتية بوتين، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة الخميس، ١٩/أيار / ٢٠١٦.
- عمارة، سامي (٢٠١٣) رو سيا لم تحسم رسميا موقفها من الحوادث في مصر، صحيفة الأهرام المصرية، القاهرة، السنة ١٣٧، العدد ٤٦٢٥٢ ٢٥/٢ / حزيران يونيو ٢٠١٣.
- عمر خير، (٢٠١٢) الثورة في سوريا، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان، الأردن، ط ١.

- فوق العادة، سموحي (١٩٧٣) الدبلوماسية الحديثة، دار اليقظة، بيروت، لبنان.
- العوض، حسن عماد ح سني (٢٠١٦)، السياسة الخارجية العربية تجاه الشرق الأوسط: دراسة الأزمة السورية الملف النووي الإيراني، المركز الديمقراطي العربي، القاهرة، مصر.
- غالي، بطرس، وعيسى، محمود خيرى (١٩٨٩)، المدخل للعلوم السياسية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر، ط٧.
- قناة CNN العربية (٢٠١٥) بوتين، السوريون يهربون من داعش والأسد مستبعد لإجراء انتخابات مبكرة، ١٤/أيلول / سبتمبر ٢٠١٥.
- قناة روسيا اليوم، RTV (٢٠١٥) موسكو لدنيا خبراء عسكريون في سوريا ولا تستبعد تقديم مساعدات إضافية، موسكو، روسيا، ٩/أيلول سبتمبر ٢٠١٥.
- القوصي، فاتح (٢٠١٦) السياسة الخارجية الروسية بعد الحرب الباردة ومقارنة بين فترة الرئيس لستين، والرئيس بوتين، انظر الموقع :  
<http://m.bayt.com/٢٦/١١/٢٠١٦/١٠:٣٣>
- قومان، مناف (٢٠١٥) الاستعمار الروسي والإيراني لاقتصاد سوريا، موقع نون بوست، ١٦/تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠١٦، انظر الموقع :  
[www.noonpost.org/١٦/١١/٢٠١٥/١٣:٥٥](http://www.noonpost.org/١٦/١١/٢٠١٥/١٣:٥٥)

- قيسون، إبراهيم (٢٠١٧) سياسة الاتحاد الأوروبي تجاه القضية السورية الثوابت والمتغيرات ، مركز ثوران للدراسات والأبحاث، goo.gl.ifuxRp٤
- كلية ، سلامة (٢٠١٥) درس الثورة السورية مركز دراسات الجزيرة موقع انترنت ،الدوحة، قطر، ١٣ كانون أول، ديسمبر ٢٠١٥.
- كوش عمر ( ٢٠٠١) روسيا بعد الثورات العربية، مركز دراسات الجزيرة الدوحة، قطر، ١٨ / أيلول / سبتمبر ٢٠١١، انظر الموقع : [www.aljazeera.net/١٨/٩/٢٠١١](http://www.aljazeera.net/١٨/٩/٢٠١١)
- لعريين خديجة(٢٠٠١) السياسة الخارجية الروسية تجاه منقطة الشرق الأوسط بعد أحداث ١١ أيلول سبتمبر ٢٠٠١ رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الحقوق للعلوم السياسية جامعة محمد خنifer بسكرة، الجزائر.
- مجلس الوزراء السوري(٢٠١٦) آفاق التعاون الروسي السوري ١٩٩٠-٢٠١٧، دمشق، سوريا، ١٢/حزيران .
- محمد، إسراء غريب(٢٠١٧) اثر السياسة الخارجية الروسية على منطقة الشرق الأوسط : حالة الأزمة السورية ٢٠١١-٢٠١٧ المركز الديمقراطي العربي، الإمارات القاهرة، ١٧ حزيران، يونيو ٢٠١٧.

- محمد، شكري (١٩٧٣) المدخل للقانون الدولي وقت السلم، دار الفكر، دمشق، ط٢.
- محمد، عربي لآدمي (٢٠١٦) السياسة الخارجية دراسة في المفاهيم والتوجهات والمحددات، المركز الديمقراطي العربي، القاهرة، المركز الجامعي، تمزاست، الجزائر، ٢٧ كانون أول / ديسمبر. ٢٠١٦.
- مركز الأهرام للدراسات (٢٠٠٥) هل تتجه روسيا لاستعادة دورها العالمي قرارات إستراتيجية في ملف الأهرام الاستراتيجي، انظر الموقع : <http://www.rulcoieng.php/٢٢/٦/٢٠٠٥/١١:١٣>
- المركز الكردي للدراسات (٢٠١٤) الشراكة العسكرية الإستراتيجية الروسية السورية قاعدة طرطوس المركز الكردي للدراسات، ١١ تشرين الثاني، نوفمبر ٢٠١٤.
- مركز الجزيرة للدراسات (٢٠١١)، الفساد في سوريا، مركز الجزيرة للدراسات والابحاث الاستراتيجية، الدوحة، قطر، ١٧ آذار/مارس ٢٠١١.
- مركز دراسات الجزيرة (٢٠١٢) المصالح الروسية في بلدان الربيع العربي، الدوحة قطر، ١٥/ آذار / مارس ٢٠١٥، و٧ نيسان / ابريل ٢٠١٢

- مركز دراسات الجزيرة (٢٠١٢)، الثورة السورية الأسباب والنتائج مركز دراسات الجزيرة، الدوحة ، قطر.
- مركز دراسات الجزيرة(٢٠١٣) العلاقات الروسية السورية، مركز دراسات الجزيرة، الدوحة، قطر، ٢١/آذار مارس، ٢٠١٣.
- مريم المالكي (٢٠١٤) السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية ٢٠١١-٢٠١٤ رسالة ماجستير غير منشورة، قسم العلوم السياسية كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة الجيلاني بونعامة ، خميس مليانة الجزائر.
- مريم، مالكي(٢٠١٥) السياسة الخارجية الروسية اتجاه الأزمة السورية (٢٠١١-٢٠١٤) رسالة ماجستير غير منشورة قسم العلوم السياسية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الجيلاني، بونعامة، خميس مليانة الجزائر.
- مسافر، سلام (٢٠١٥) قناة روسيا اليوم اردوغان يحقق حلم حافظ الأسد، ٢٥/تشرين أول، /نوفمبر، ٢٠١١.
- ميكائيل رائد (٢٠١٢) موقف أوروبا من الأزمة السورية غياب الفعالية مركز الدراسات الجزيرة للدراسات، الدوحة، قطر، ٧ نيسان / ابريل، ٢٠١٧.
- نصر، محمد (٢٠٠٧) السياسة العالمية والإستراتيجية القومية، الإسكندرية، مصر.

- نعيمة، دينا عمر، وغيث نعيمة، (٢٠١٣) الثورة السورية بين العمل الشيعي والعمل المسلح، المنتدى الاشتراكي المنشور، ٢٤ كانون الثاني / يناير ٢٠١٣ : انظر الموقع : [www.orient.news.net/١٥/٨/٢٠١٥/١٨:٢٠](http://www.orient.news.net/١٥/٨/٢٠١٥/١٨:٢٠)
- نوفل ، احمد، وآخرون (٢٠١٤) الأزمة السورية في ضوء المبادرة الروسية واحتمالات الضربة الأمريكية في ٢٠١٣ مركز دراسات الشرق الأوسط ، عمان الأردن، دراسة رقم ٣١، ط ١.
- هياجنة، عدنان وآخرون (٢٠١٢) الموقف الإستراتيجي الأمريكي والإسرائيلي من التحولات السياسية في المنطقة العربية مركز دراسات الشرق الأوسط ، عمان، الأردن، ط ١.
- وزارة الاقتصاد السوري(٢٠١٢) العلاقات الاقتصادية السورية الروسية،- دمشق، سوريا، إحصاءات ٢٣، أيار / مايو ، ٢٠١٢.
- وزارة الاقتصاد السورية (٢٠١٧) التبادل التجاري بين سوريا وروسيا، دمشق، سوريا، ٢ تشرين أول / أكتوبر، ٢٠١٧.
- وزارة الخارجية الإيرانية (٢٠٠٣) تصريحات الرئيس روحاني بشأن سوريا، سوريا وزارة الخارجية الإيرانية ، طهران، إيران.
- وزارة الخارجية الإيرانية (٢٠١٥) حلول الأزمة السورية وزارة الخارجية الإيرانية ، طهران إيران ، ٢٢ آذار / مارس، ٢٠١٥.

- وزارة الخارجية الروسية (٢٠١٦) العلاقات الروسية بعد الحرب الباردة، وزارة الخارجية الروسية - موسكو، روسيا ٢٢ / آذار مارس ٢٠١٦.
- وليم، جمال (٢٠١١) صراع القوى الكبرى على سوريا الأبعاد الجيوسياسية لازمة ٢٠١١ شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، ط١.
- ويات ، جيفري (٢٠١٢)، التدخل المباشر صياغة رد فعل لازمة ، معهد واشنطن لتحليل السياسات، واشنطن، ٢١ فبراير، ٢٠١٢.
- يعقوب ، مريم موسى رياض (٢٠١٦)، تأثير الصعود الروسي على العلاقات الروسية الأمريكية خلال فترة بوتين واوباما، المركز الديمقراطي العربي للدراسات السياسية والاسراتيجية والاقتصادية، القاهرة، ٥ اب / اغسطس ٢٠١٦.
- يورين، ميستلاف، الطرص، نادر (٢٠١١)، ما هي مصلحة روسيا في مساندة نظام الأسد في سوريا؟ ١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠١١ انظر الموقع: " [m.dw.com/١٥/١١/٢٠١١/١٢:٢٥](http://m.dw.com/١٥/١١/٢٠١١/١٢:٢٥)
- يوسف ، ايمن طلال (٢٠٠٨)، روسيا البوتينية بين الاوتوقراطية والاولويات الجيولولتيكية الخارجية ٢٠٠-٢٠٠٨، مركز دراسات الوحدة العربية، مجلة المستقبل العربي العدد ٣٥٨، كانون أول / ديسمبر ٢٠٠٨، بيروت، لبنان.

– يوسف عماد (٢٠١٥) السياسة الخارجية السعودية والمحاور الإقليمية في الشرق الأوسط في عهد الملك سلمان بن عبد العزيز المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات الدوحة قطر.

المراجع الأجنبية

- Analytical Report (٢٠١٣) Islam in politics Ideology or pragmatism? Vandal Discussion club Analytical Report Moscow August ٢٠١٣
- Bezant Barry and line Hansen (٢٠٠٩) The evolution of International security studies Cambridge university press.
- Blank , Stephen(٢٠١١) Russia and central Asia fight the Arab Revolution CACI analysis cascades ١٧/٢٠١١ : <http://www.universalnewswires.com/٦/٧/٢٠١١/١٠:١٠>
- Blank, Stephen (٢٠١٣) playing to lose Russia and the Arab spring problems of post communism vo ١١٥٩ Issue ١ Jan fib ٢٠١٢ Roland Dan Reuther Russia and the middle East : A cold war paradigm?

- Europe Asia studies vol ٦٤ Issue ٣ may ٢٠١٢
- Cohen, Ariel (٢٠١٢) How the US should Respond to Russia's unhelpful Role in the middle east Backgrounder ٢٦٢ Heritage foundation narch ١٥ , ٢٠١٢ .
- Colon Gray (٢٠٠٧) war peas and International Relation : An Interlocution to strategic Horary Rout ledge : New York
- Decoration of establishment by Syrian Democratic forces Kurdish Question ١٥ocotober ٢٠١٥ /February ٢٠١٧
- Gonidec, J P (١٩٧٤) Relations Internationals dement cherstien Paris France
- John, kegan (١٩٩٣) A History of warfare New York knap of .
- Katz, whitener (٢٠١٥) IECC assists in the Establish meant of combined Joint Task force operation Inherent Resolve JECC public affairs February ١٧٢٠١٧
- Ken , chapels (١٩٩٤) strategy in A . J . R . Groom and Margot light ends contemporary International Relations : A Guide to

theory mans filed publishing limited 1<sup>st</sup> ed London .

- Kusch, Kristina, (٢٠١٣), The end the southern Neighborhood paper IE med L Euro mascot No ١٨ Barcelona : IEMED.
- Lewis John Gaddis (٢٠٠٩) what is the Grand strategy see (link ) : <http://www.duke.edu/web/agsp/grand/strategy.pdf>
- Overview of oil and naturalness in the Eastern Mediterranean region EIA August ١٥/٢٠١٥
- Retched weitz(٢٠١٠) Global security watch Russia : are faience hand book Santa Barbara Caliph preacher security International Moscow
- Rogzin, (٢٠١٣) Russia Ranks Second in the world on Export supply of military Good Daily News light December ١/٢٠١٣
- Roil Michel (٢٠١١) Syria The Road to where ? contemporary Arab a affairs vo١٤ No٤ October ٢٠١١
- Syrian International Academy (٢٠١٨) foreign policy The ory Themes foreign policy and the principles of political Realism

**Syrian International Academy for Training and development**

**Damascus Syria ١/١/٢٠١٨**

- **Thomas, Schelling (١٩٥٩) The strategy of conflict Harvard university press Cambridge M . A ١<sup>st</sup> ed .**
- **Within, Nick (٢٠١٢) A. power Audit of EU Norah Africa Relations, London European council on foreign Relations**

